

Das Abonnement
auf dies mit Ausnahme der
Sonntage täglich erscheinende
Blatt beträgt vierteljährlich
für die Stadt Posen 1 1/2 Thlr.,
für ganz Preußen 1 Thlr.
21 1/2 Sgr.
Bestellungen
nehmen alle Postanstalten des
In- und Auslandes an.

Posener Zeitung.

Inserate
(1/4 Sgr. für die fünfgepal-
tene Zeile oder deren Raum,
Reklamen verhältnismäßig
höher) sind an die Expedi-
tion zu richten und werden
für die an demselben Tage er-
scheinende Nummer nur bis
10 Uhr Vormittags an-
genommen.

Amtliches.

Berlin, 6. Januar. Se. Majestät der König haben Allergnädigst geruhet: Dem Stadtgerichts-Sekretär, Kanzleirath Becherrn zu Königsberg i. Pr. und dem Kreisgerichts-Sekretär, Kanzleirath Johann Friedrich Moritz zu Guben den Rothen Adlerorden vierter Klasse und dem Schmiedemeister Heinrich Henkel zu Danzig, Kr. Rothenburg O. L., die Rettungsmedaille am Bande; ferner dem Kreisgerichtsdirektor Schmidt in Schweidnitz den Charakter als Geheimer Justizrath; und dem Kaufmann Samuel Frankel zu Neustadt O. S. den Charakter als Kommissions-Rath zu verleihen.

Der Baumeister Schirrmacher hier selbst ist zum Baumeister bei den hiesigen königlichen Museen und zum Hausinspektor derselben ernannt worden. Der Lehrer an der Provinzial-Gewerbeschule zu Köln, Dr. Freytag, ist als Professor der Chemie, Physik und Technologie an die landwirthschaftliche Akademie zu Pappelsdorf bei Bonn berufen worden.

Telegramme der Posener Zeitung.

Dresden, Dienstag 5. Januar, Nachmittags. Der Kommissionsbericht der ersten Kammer über den Bier- und vierziger-Antrag der Zweiten in der schleswig-holsteinischen Angelegenheit empfiehlt der Kammer den Ausdruck des Bedauerns über den Bundeserfolgsbeschluss und der Anerkennung der Thätigkeit der Regierung beizutreten. Dagegen empfiehlt der Bericht statt der Occupation ganz Schleswig-Holsteins eine schnelle Entscheidung über die Erbfolge, wirksamen Schutz für die Zusammengehörigkeit Schleswig-Holsteins und Abweisung ausländischer Einmischung. Morgen Beschlussfassung.

Dresden, Dienstag 5. Januar, Nachmittags. In der heutigen Sitzung der zweiten Kammer gab der Staats-Minister v. Beust folgende Erklärung ab: Die Abstimmung Sachsens betreffend den Aufenthalt des Herzogs Friedrich in Holstein weiche von der Proposition des Präsidialgesandten ab, sei durch die erforderliche Rücksichtnahme auf die Verantwortlichkeit des Bundeskommissars motiviert und andere nicht das Geringste an der rechtlichen und politischen Haltung Sachsens. Zugleich sprach der Minister die Hoffnung aus, die Majorität des Bundesstages werde für den Anspruch des Augustenburger entscheiden, und bestätigte die Erklärung des württembergischen Ministers Freiherrn v. Hügel, daß zwischen Sachsen und Württemberg vollkommene Uebereinstimmung bestehe.

Frankfurt a. M., Dienstag 5. Januar, Nachmitt. Nach einer Mittheilung der „Europe“ hätte der englische Gesandte Malet dem Präsidialgesandten eine neue englische Note an den Bund zugestellt, in welcher der Vorschlag zu einer Konferenz dringend wiederholt, und von dessen Annahme oder Nichtannahme Krieg oder Frieden abhängig gemacht wird.

Die landwirthschaftliche Ausstellung.

welche für den Mai dieses Jahres in unserer Stadt in Aussicht genommen ist, erregt, wie wir aus dem hiesigen Dziennik ersehen, auf polnischer Seite Neid und Verdruss. Das genannte Blatt beklagt, daß der im Jahre 1861 organisirte, aus Angehörigen der polnischen Nationalität bestehende landwirthschaftliche Centralverein sich damals vergebens um die Anerkennung der Behörde bemüht habe, daß ihm im Jahre darauf die Veranstaltung einer Ausstellung in der Stadt Posen versagt worden sei, weil man ihn einer schismatischen Agitation beschuldigt habe, und die Posener Polizeibehörde der Ansicht gewesen, daß eine größere Versammlung dieser Art hier am Orte nicht statthaft sei, — gleichwohl aber jetzt einem Verein von ausgesprochenem politischem Charakter und exklusiv nationaler Tendenz bei seiner Absicht, eine Schauausstellung zu veranstalten, mit größter Bereitwilligkeit entgegen gekommen werde.

Der 1861 gebildete Centralverein sei gar nicht so exklusiv gewesen, wie der Verein zur Förderung deutscher Interessen, es sei deutschen Landwirthern der Eintritt in denselben unwehrt gewesen, und dennoch habe der damalige Oberpräsident v. Bonin ihm seine Mißgunst bewiesen und selbst die Zurückhaltung der deutschen Landwirthe von demselben in Schutz genommen.

Allerdings sprach Herr v. Bonin im Abgeordnetenhaus am 16. August 1863 seine Billigung für die von den Letzteren beobachtete Zurückhaltung aus, weil die Direktion des Vereins nur aus Polen bestünde. Es wurde damals, wie heute, zwar eingewendet, daß diese Direktion das Resultat allgemeiner Wahlen gewesen, und daß es Sache der Deutschen gewesen wäre, sich bei denselben die Majorität zu verschaffen.

Wenn man aber weiß, wie künstlich Alles vorbereitet war, um bei der Wahl der Direktion den Polen den Sieg zu sichern, welche Agitation ins Werk gesetzt war, um das polnische Element, namentlich das klerikale, heranzuziehen, wird man sich durch diese an und für sich allerdings richtige Entgegnung nicht blenden lassen. So harmlos war der Hergang bei der Organisation dieses Vereins gewiß nicht, wie er auf jener Seite dargestellt wird. Wenn zwar äußerlich der Form genügt wurde, um die staatliche Anerkennung zu erlangen, so lag gewiß von Hause aus die Absicht fern, einen neutralen Verein ins Leben zu rufen; wie hätte man sonst den Deutschen nicht freiwillig einige Mitglieder in den Vorstand zugeordnet, statt von der durch gute Disziplin erlangten Majorität einen so exorbitanten Gebrauch zu machen! Doch dies sind abgethane Dinge, über welche heute nicht mehr zu sprechen ist. Der pol-

nische Central-Verein hat im Bazar in Posen im Verein mit Gewerbes-Genossen aus dem Königreich, aus Krakau und Galizien, wenigleich unter polizeilicher Aufsicht, unter dem Präsidium des Mannes, der heute nebst vielen anderen Vereinsmitgliedern unter der Auflage des Hochverraths steht, ungestört getagt, in und nach den Sitzungen seine nationale Tendenz genugsam herauskehrend, und endlich auch in Gostyn eine große landwirthschaftliche Ausstellung arrangirt. Dies dürfte ihm zunächst genügen, um auch den deutschen Gewerbesgenossen eine Gelegenheit zu vergönnen, ihre landwirthschaftlichen Produkte einer öffentlichen Schau zu unterwerfen, von der ja die polnischen Landwirthe nicht ausgeschlossen sind.

Wenn es Anstoß erregt, daß der Verein zur Förderung der deutschen Interessen die Initiative für diese Ausstellung ergriffen, so hat derselbe jene Initiative wohl hinreichend damit gerechtfertigt, daß es den landwirthschaftlichen Vereinen deutscher Nationalität, namentlich in diesem Departement, an jeder Gesamtorganisation fehlt, also auf anderem Wege eine Vereinigung sämtlicher Lokalvereine nicht leicht zu ermöglichen war. Die polnischen Landwirthe besitzen eben durch ihre, wenigleich nicht anerkannte, doch geduldet Organisation einen Vortheil, der leider! den Deutschen abgeht. Einstweilen kann auch von einer Begünstigung der Letzteren durch die Behörden gar nicht die Rede sein, da von ihnen weder Rechte erbeten noch erlangt worden sind, und das einzige ihnen gemachte Zugeständniß darin besteht, daß sie ihre Ausstellung in der Provinzial-Hauptstadt arrangiren dürfen, also an dem Orte, an den eine Provinzial-Ausstellung eigentlich hingehört, und den sich die ersten in der Provinz stattgehabten Ausstellungen zu einer Zeit, wo wir die heutige nationale Eifersucht nicht kannten, naturgemäß auch erwählt hatten.

Wenn der „Dziennik“ seine Nationalitätsgenossen also wegen des Umstandes, daß das für die landwirthschaftlichen Interessen an und für sich doch gewiß erfreuliche Unternehmen von einem deutschen Vereine geleitet werde und gegen das vorjährige polnische Unternehmen begünstigt zu werden scheine, ermahnt, sich von demselben fern zu halten, so werden diese Gründe gewiß keiner weiteren Widerlegung gewürdigt und die Vorbereitungen zur Ausstellung unbekümmert um das, was auf jener Seite geschehen werde, fortgesetzt werden.

Deutschland.

Preußen. △ Berlin, 5. Januar. [Die Kriegseventualität gegen Dänemark; der Schluss der Lantagsession.] Das offiziöse Blatt versichert uns heute, daß wir einer „gigantischen“ Zukunft entgegengehen, und plaidirt im Uebrigen unterdessen für eine Politik fort, die, wenn sie durchgeführt wird, die nächste Zukunft deutscher Nation sicherlich möglichst pygmaenhaft gestalten dürfte. Oder ist das die Denkart der Giganten, statt die Gebote des Rechts und der vaterländischen Ehre obenan zu stellen, sich an die Besorgnisse von der Uebermacht etwaiger Gegner ängstlich zu klammern? Denn darauf läuft all das Gerede schließlich doch allein hinaus, das, wie es scheint, nach gemeinschaftlicher Parole jetzt wieder hier und in Wien von der Regierungspresse über die internationale Bedeutung der schleswig-holsteinischen Frage, die europäischen Interessen an der Oberherrschaft über Nord- und Ostsee u. dgl. m. zum Besten gegeben wird. Man versucht es, die Regierungen der deutschen Klein- und Mittelstaaten durch die Furcht vor England und vor großen kriegerischen Verwickelungen einzuschüchtern. Das Gespenst der englischen Flotte in der Ostsee wird wahrscheinlich in dieser Politik noch eine große Rolle spielen müssen. Damit will ich freilich nicht gesagt haben, daß unsere Regierung den kommenden Dingen durchaus unbeforgt entgegenstehe. Ich glaube im Gegentheil, daß die Besorgniß vor dem Kriege mit dem Wunsch, ihn zu vermeiden, in gleichem Verhältnisse steht. So gern man geneigt wäre, den ganzen deutsch-dänischen Streit in Uebereinstimmung mit England diplomatisch auszugleichen, so sehr erkennt man doch die täglich wachsenden Schwierigkeiten einer solchen Ausgleichung. Zu einer europäischen Konferenz ad hoc ist kaum noch eine Aussicht. Louis Napoleon besticht England gegenüber nicht bloß darauf, daß Paris der Verhandlungsort, sondern verlangt auch, daß andere schwebende Streitfragen von der Konferenz nicht ausgeschlossen seien, das heißt, er besteht auf seinem Kongressvorschlag. Friedrich VIII. insallirt sich inzwischen neben den Bundeskommissären mindestens als ideeller Landesherren in Holstein, und der Bundesstag zeigt wenig Neigung, der sich vollziehenden vollendeten Thatfache mit Gewalt entgegenzutreten. Aus den neuesten Frankfurter Nachrichten ist zwar zu ersehen, daß nur die Frage der sofortigen und unbedingten Entfernung des Erbprinzen von Augustenburg aus Holstein bei der ersten Berathung über die den Bundeskommissären zu gebende Instruktion Gegenstand vorläufiger Beschlussnahme gewesen, und die definitive Beschlussnahme noch vorbehalten ist. Indessen liegt es doch auf der Hand, daß hierbei für den Erbprinzen Zeit gewonnen, Alles gewonnen heißt. Wie weit der anderweitige Versuch der deutschen Großmächte, die drohende Entscheidung des Bundesstages über die Erbfolge durch ihren Antrag auf Ausdehnung der Exekution auf Schleswig zu paralyisiren, gelingen wird, steht nicht minder dahin, und jedenfalls muß man mit Sicherheit darauf rechnen, daß die Dänen die Befestigung Schleswigs ebenso als Kriegsfall ansehen wollen, wie die Anerkennung des Erbprinzen von Augustenburg als Herzog von Schleswig-Holstein durch den deutschen Bund. Ueberdies kann uns von Rendsburg jede Stunde die Nachricht des begonnenen Kampfes bringen. Die Eventualität des Krieges mit Dänemark liegt hier überall so nahe, daß kaum noch abzusehen ist, wie sie vermieden werden kann. Für den Krieg und den demnächstigen Frieden die Streitfrage möglichst zu begrenzen, die Reime eines faulen Friedens möglichst zu beseitigen, das ist wohl heute mehr als je die große Sorge der englischen, der österreichischen, unserer Diplomatie. Seitern wurde übrigens in militärischen Kreisen bereits das Gerücht verbreitet und geglaubt, in den Konseilsitzungen der letzten Tage sei die Kriegserklärung gegen Dänemark beschlossen worden.

Die Session des Landtages wird voraussichtlich mit nächster Woche zu Ende gehen. Mit der zu erwartenden Verwerfung der Subsidienforderung der Regierung, der Reorganisationskosten im Militärstatut und des Gesetzentwurfs wegen Abänderung des Budgetparagraphe der Verfassungsartikeln werden die Verfassungskonflikte ihre vorläufige letzte Formulirung wiederfinden. Eine Auflösung des Abgeordnetenhauses liegt ebenföwenig in den Absichten der Regierung, wie überhaupt die nochmalige Zusammenberufung des Landtages in diesem Jahre. — Der Justizkommission des Abgeordnetenhauses ist bezüglich der wider die verhafteten polnischen Abgeordneten schwebenden Untersuchung gar keine weitere materielle Auskunft Seitens des Justizministers erteilt worden. Von der Kommission darf man voraussetzen, daß sie bei ihrem früheren Beschlusse verharren wird. Wie sich dagegen die Majorität des Hauses, die den Krag'schen Antrag angenommen, nunmehr verhalten dürfte, falls der Pestkowski'sche Antrag überhaupt noch in dieser Session wieder auf die Tagesordnung kommt, ist schwieriger vorherzusagen.

— Die Anleihekommmission des Hauses der Abgeordneten hat gestern Sitzung gehalten. Die Minister v. Bismarck und v. Bodelschwingh waren persönlich anwesend; der Kriegsminister war durch einen Kommissar vertreten. Der Ministerpräsident hat sich mehrmals an der Diskussion beteiligt. Was über seine Äußerungen verlautet, klingt zum Theil unglücklich und erinnert an sein bekanntes erstes Auftreten im Späthommer 1862. Politische Fragen seien keine Rechtsfragen, nur Machtfragen, — Preußen könne sich nicht majorisiren lassen etwa durch eine Majorität, die ein paar Millionen repräsentire, — die deutschen Großmächte seien das Glashaus, welches den deutschen Bund vor europäischem Zugwind schütze, — die Frage des Londoner Vertrages sei eine Opportunitätsfrage, — und wiederum: das alles seien nur Erwägungen, um die Sache von allen Seiten zu beleuchten; ihre Entschließung müsse sich die Regierung vorbehalten, — so wird von Ohrenzeugen die Substanz der vielfachen Erklärungen angegeben, zu denen der Ministerpräsident sich veranlaßt gesehen. Das praktische Resultat nach dieser Seite hin ist gewesen: keine bindende Erklärung über die Politik der Regierung, aber Eröffnung der bedrohlichsten Aussichten. Ihren Gipfel haben dieselben erreicht in der Ankündigung: das Haus werde hoffentlich die geforderten Mittel bewilligen, sonst würde sich das Ministerium gezwungen sehen, die Mittel zu nehmen, wo es sie finde. — Seitens der Ministerien der Finanzen und des Krieges sind auf Erfordern noch nähere Mittheilungen über die einzelnen Vertheidigungsmaßregeln und die Berechnung der dazu geforderten Mittel in Aussicht gestellt; die Kommission wird diese Mittheilungen in ihrer nächsten Sitzung am Donnerstag entgegennehmen. — Uebrigens ist der Eindruck der gestrigen Erklärungen des Ministerpräsidenten ein solcher, daß die Majorität gegen die Bewilligung der geforderten Anleihe nur noch verstärkt ist und daß selbst die (neulich erwähnte) vermittelnde Ansicht, für die Bundesexekution einige Millionen auf vorhandene Fonds (etwa den Staatschatz) anzumweisen, an Anhängern verloren hat, ja vielleicht als ganz aufgegeben erachtet werden darf.

C. S. — Aus Wien ist hier die Nachricht eingegangen, das österreichische Kabinet habe bestimmt erklärt, von jeder Aktion in der schleswigischen Frage zurücktreten zu wollen, wenn Preußen sich im jetzigen Stadium vom Londoner Protokoll losjage.

— Der „A. Z.“ zufolge ist unterm 28. Dezember ein preussisches Rundschreiben ergangen, welches die Politik der Mittelstaaten einer theilweise sehr herben Kritik unterzieht, und von den Gefahren einer Position spricht, die ohne den Rückhalt der Großmächte auf die Dauer nach Außen hin nicht haltbar sei.

— Den Abgeordneten, welche Beamte sind, werden die Stellvertretungskosten bei der diesmaligen Quartalszahlung ihres Gehalts in der Weise abgezogen, daß dieselben nicht nur für die beiden verfloffenen Monate November und Dezember nachträglich, sondern gleich auch für das ganze laufende Quartal, bis Ende März, im Voraus vorenthalten worden; bei einzelnen Kreisrichtern reduziert sich durch diesen doppelten Abzug der ausgezahlte Rest ihres Gehalts auf ein fast komisches Minimum.

— Der Generalkonsul Dr. Nuchl in Kopenhagen ist am 3. d. M. in Folge eines Schlaganfalls plötzlich verstorben.

— Das „Dr. Jour.“ veröffentlicht eine Verordnung des sächsischen Ministeriums des Innern, wonach den in Sachsen zum Behufe der Sammlung von Unterstützungsbeträgen für Schleswig-Holstein bestehenden Komitees unter Dispensation von der entgegenstehenden Vorschrift in §. 24 des Vereinsgesetzes vom 22. Nov. 1850 gestattet wird, Zweigvereine zu bilden und sich mit anderen dergleichen Hilfskomitees in Verbindung zu setzen.

* **Frankfurt a. M., 2. Jan.** Die geschäftsleitende Kommission der Abgeordnetenversammlung hat an den Verein für Schleswig-Holstein in Augsburg, in Erwiderung einer die Sendung von 14,000 fl. begleitenden Zuschrift, nachstehendes Antwortschreiben gerichtet: „Frankfurt a. M., 1. Januar. Auf Ihre Zuschrift vom 30. v. M. beehren wir uns Folgendes zu erwidern. Die in dieser Zuschrift mitgetheilten Voraussetzungen, unter welchen Sie beschlossen haben, die gesammelten Gelder dem Ausschusse der Abgeordnetenversammlung zu überweisen, werden von uns um so weniger beanstandet, da sie mit unserer eigenen Auffassung dem Ausschusse erteilten Auftrags durchaus in Einklang stehen. Der Beschluß vom 21. Dezember lautet: „Die Versammlung bestellt einen Ausschuss von 36 Mitgliedern als Mittelpunkt der geselligen Thätigkeit der deutschen Nation für Durchführung der Rechte der Herzogthümer und ihres rechtmäßigen Herzogs Friedrich VIII.“ Daraus folgt, daß der Ausschuss die ihm zur Verfügung gestellten Mittel für keinem anderen als dem gesetzlichen Weg verwenden kann und wird. Durch den Beschluß vom 21. Dezember konnte auch dem Ausschusse eine Gewalt nicht beigelegt werden, die der beschließenden Versammlung selbst gefehlt hat. Die Mitglieder der deutschen Landesvertretungen besitzen das Recht nicht und haben es nicht in Anspruch genommen, die über Deutschland verbreiteten Hilfsvereine einem Centralausschuss unterzuordnen. Eben-

sonen hat der Ausschuss diese Unterordnung gefordert. Er hat die Ver- eine eingeladen, ihm die Verwendung der gesammelten Gelder anzuver- trauen, ihm bestimmte Mittheilungen zu machen und bestimmte Maß- regeln zu ergreifen; ob aber der einzelne Verein auf diese Wünsche und Vorschläge einzugehen für gut findet, ist in jedem vorkommenden Fall die Sache seiner freien Erwägung und Entschliebung. Aus den Ver- trauensmännern des Volkes hervorgegangen, hat der Ausschuss während der wenigen Tage, die seit seiner Einsetzung verflossen sind, bereits die die erfreuliche Wahrnehmung gemacht, daß ihm das öffentliche Vertrauen in reichem Maße entgegenkommt. Er bedarf keiner anderen Autorität und wird künftig wie bisher nicht auf eine erzwungene Unterordnung, sondern auf die freie Uebereinstimmung der Absichten und Bestrebungen sich stützen. Wir bedauern, daß gerade die bayrische Regierung die erste in Deutschland gewesen ist, die es für angemessen erachtet hat, dem Be- schlusse der deutschen Abgeordnetenversammlung die möglichst ungünstige Deutung zu geben und durch vorgreifende polizeiliche Warnungen die Wirksamkeit des Ausschusses zu erschweren. Glücklicherweise hat sich jedoch bei diesem Anlaß im Schooß der bayrischen Vereine, und vor Allen des übrigen, jener selbstständige Bürgerinn bewährt, der jede gesetzliche Pflicht zu achten, aber auch jedes gesetzliche Recht ohne Rückhalt zu üben und mannhafte zu verteidigen wagt. Mit vorzüglicher Hochachtung. Für die geschäftsleitende Kommission: Dr. S. Müller. Der Ge- schäftsführer: Brater. — Nachschrist: Noch vor dem Abgang dieses Schreibens kommt uns die Nachricht zu, daß der schleswig-holsteinische Verein in Augsburg polizeilich geschlossen worden ist. Wenn die baye- rische Staatsregierung den Beruf übernommen hat, das gute Recht an der fernsten Grenze Deutschlands zu schützen, so können wir der Hoff- nung noch nicht entsagen, daß sie es auch in den Grenzen des eigenen Landes heilig halten wird.

Schleswig-Holstein.

Aus Schleswig-Holstein, 3. Januar. Aus allen Theilen des Landes sind in diesen Tagen Vertreter der Kommunen zc. in Kiel er- schienen, um dem Herzoge ihre Huldigungen darzubringen. Fast alle Städte und Ortschaften, so wie das holsteinische Obergericht in Glück- stadt haben bereits im Laufe dieser Tage zu diesem Behufe Deputationen nach Kiel entsandt. Vorgefunden Nachmittags erschienen auch mehr als 800 Landleute zu Pferde vor dem Hotel, wo der Herzog Wohnung ge- nommen, um ihn zu begrüßen. Hufner Alp aus Jähren hielt die An- rede, in welcher er im Namen der Landleute erklärte, daß sie bereit seien, alles für ihren rechtmäßigen Fürsten zu opfern. Innig gerührt dankte der Herzog; er sagte den Landleuten, daß er auf sie, deren Ruf durch ganz Deutschland begründet sei, für die Erreichung des einen großen Ziels rechne. Große Opfer müßten gebracht werden, eine ernste Zeit sei noch durchzumachen. Aber der Sieg unserer Sache stehe, nahe oder ferne, für ihn fest. Er endete mit einem Hoch auf Schleswig-Holstein. Di- rektor Hach forderte darauf nochmals in kräftigen Worten zu einem „Hoch dem Herzoge Friedrich!“ auf. Einen guten Eindruck hat es namentlich gemacht, daß der Herzog bei der ersten Begrüßung in Kiel die Einigkeit zwischen Fürsten und Volk und ein „freies Schleswig-Holstein“ hoch le- ben ließ. — Aus Rendsburg meldet man, daß bis zum 2. Januar Wä- ttags sich im Kronwerke nichts geändert hatte. Jenseits der Schleißen- brücke haben die Dänen den Dannebrog aufgefplant, diesseits wehen mehrere dreifarbige Fahnen. Die dänischen Wachfeuer leuchten in die Stadt hinein. — Wie verlautet, soll das den Dänen gestellte Ultimatum wegen Räumung der sechs Dörfer am 2. abgelassen sein. Die Dänen scheinen jedoch nicht geneigt, das streitige Terrain gütwillig zu räumen; es heißt, sie haben unter andern in Bilsdorf geschauzt. — Ein Theil der sächsischen Brigade ist nach Hademarschen dirigiert und auf dem Marsche gegen den vor Friedrichstadt gelegenen Brückenkopf. Der andere Theil bleibt vorläufig in Rendsburg und der Umgegend. Das herzliche, zutrauliche Wesen der Sachsen hat ihnen rasch alle Herzen gewonnen; sie haben sich sofort ganz mit dem Volke verbrüder. Der General v. Hake soll über den warmen Empfang beim Einzuge bis zu Thränen gerührt worden sein. Derselbe hat im Palais (Gouvernements- gebäude) seine Wohnung genommen.

Hamburg, 5. Januar, Morgens. [Telegr.] Aus Rends- burg wird vom 4. d. mitgetheilt, daß alle Truppengattungen daselbst vertreten sind, auch hannoversche und österreichische Pioniere; ein kleiner Pontontrupp ist angelangt, wie es heißt, zum Schanzbau auf Schmit- ters Eiland, der Alstädter Bleiche. Von den Dänen mitgeschleppte und wieder desertirte Handwerker erzählen, daß am Sonnabend ein dänisches

Kommando Pioniere, aus einem Offizier und 20 Mann bestehend, mit Minierverkzeugen versehen, nach dem Kronwerk mit der Instruktion ab- gegangen sei, bei Ausbruch der Feindseligkeiten die Brücke, und zwar zu- nächst die Schleißenbrücke zu sprengen. Um den Bewohnern Holsteins die Lasten der Einquartierung zu erleichtern, haben Sachsen und Hanno- ver Getreidelieferungskontrakte abgeschlossen.

Rendsburg, 3. Januar. Hinter der Verpaffisirung der Schleißenbrücke, die nur aus einfachem Lattenwerk besteht, bauen die Dä- nen Baracken. Fast in jeder Nacht kommen Deserteure in Uniform von den dänischen Truppen herüber, sollen aber zurückgewiesen werden. In letztvergangener Nacht hatten namentlich zwei schleswigsche Husaren mit ihren Pferden glücklich den Weg über die Dämme und das Eis ge- funden. Mehrere Korrespondenten englischer Zeitungen haben sich von hier nach Schleswig begeben.

Heide, 3. Januar. Die Landesvorsteher-Kollegien beider Dith- marischen haben die Anerkennung des Herzogs Friedrich ausgesprochen, Deputationen an ihn entsendet und eine Adresse an den Bund um An- erkennung den Kommissaren zugehen lassen. Im Laufe des Nachmitt- tags ist der General v. Hake mit zwei Bataillonen, einer halben reiten- den Batterie und etwas Kavallerie hier eingerückt, wahrscheinlich um an die untere Eider zu gehen und ihre Ueberschreitung seitens der Dänen zu hindern.

Kiel, 4. Januar. Sicherm Vernehmen nach wird die holsteinische Regierung nächster Tage hierher verlegt.

— Der „N. Z.“ schreibt man aus „Rendsburg vom 3. d. M.: Wie wenig an ein energisches Vorgehen von hier aus vorläufig gedacht wird, beweist, daß unsere Garnison, kaum warm geworden in ihren Quartieren, schon um zwei Bataillone vermindert worden ist, die auf den umliegenden Dörfern und Flecken einquartiert sind. Auch hat uns General v. Hake verlassen und sich nach Altona begeben, von wo er den Westfen Holsteins bereisen, wahrscheinlich auch den gesprengten Brücken- kopf von Friedrichstadt besuchen wird, der bekanntlich diesseits der Eider liegt.

Hamburg, 5. Januar, Vorm. [Telegr.] Nach einer Korre- spondenz aus Kiel heißt es in der Eingabe der Prälaten und der Ritter- schaft vom 28. Dez. v. J. an den deutschen Bund unter Anderem: „Wir geben uns der festen Zuversicht hin, daß die Bundesstruppen uns nicht eher verlassen werden, als bis alle wohlbegründeten Landesrechte herge- stellt und gesichert sind. Nur in der Durchführung des vollständigen Lan- desrechts erblicken wir eine Sicherung der Landeswohlthat. Das Recht des Landes verlangt jetzt mehr als die Erzwingung der 11 Jahre um- gegangenen und verweigerten Erfüllung der in den Jahren 1851 und 1852 festgesetzten Stipulationen. Das Erbfolgerecht in Schleswig-Holstein ist ein nicht zweifelhaftes und beweist, daß der Erbprinz Friedrich der rechtmäßige Herzog und das Londoner Protokoll in seinem Rechte, zu- sammen mit Schleswig von Dänemark losgelöst zu werden, von dem Bunde unterstützt werde. Die Eingabe weist dann nach, wie das Recht in Schleswig unterdrückt sei und konstatirt, wie das Land mit Sehnsucht der Entscheidung des Bundes entgegen sehe, wie ernstlich es die Ein- setzung des legitimen Fürsten verlange. Der schließliche Antrag geht dahin: der Bund wolle bei Entscheidung über die Erbfolge das Recht Holsteins aufrechterhalten, den Erbprinzen Friedrich von Augustenburg als Herzog von Schleswig-Holstein anerkennen und das Recht Holsteins wie seiner Fürstin auf die vollständige und unzertrennliche Verbindung Holsteins mit Schleswig schützen.“ — Diese Eingabe ist dem Bundes-Schwis- sarien überreicht worden.

Lauenburg, 2. Januar. Heute versammelten sich in Schwar- zenbeck die Bewohner des schwarzenbecker Wahlbezirks, zu welchem das Amt Schwarzenbeck und die adeligen Gerichte Bastorf, Gülkow, Müßen, Mierdorf, Woterssen und Ranken gehören, um eine Verwahrung einzulegen gegen den bekannten Beschluß der Ritter- und Landschaft vom 23. Dezember, „den König Christian IX. als Herzog von Lauenburg durch eine Beglückwünschungsadresse anzuerkennen;“ so wie ihre Ueber- zeugung dahin auszusprechen, daß nur der deutsche Bundesrat über die in dem deutschen Bundeslande Lauenburg gültigen Erbrechte zu bestim- men habe. Diese Eingabe an die Ritter- und Landschaft wurde von fast allen anwesenden Bauernvätern und Dorfdeputirten unterschrieben und ferner beschloffen, daß eine beglaubigte Abschrift derselben den deutschen Bundeskommissaren in Altona übergeben werden solle.

— Das „Dresdner Journal“ beglaubigt nicht nur die von der „Wiener Abendpost“ gebrachte Berichtigung über das beabsichtigte, dann

aber unterbliebene Einrücken der K. K. österreichischen Brigade in Altona, sondern fügt noch ergänzend hinzu, „daß nicht nur die K. K. österrei- chische, sondern auch die K. preussische Reserve-Brigade am 21. Dez. den Befehl hatten, den 23. in die Herzogthümer einzurücken. Infolge mittler- weile veränderter Umstände, die die Erreichung des Zweckes auch ohne Zuziehung der genannten Reserven sicher stellten, ertheilte der komman- dierende sächsische General v. Hake auf diesfallsige höhere Veran- lassung sowohl an den K. K. österreichischen General Graf Gondrecourt als auch an den kommandirenden K. preussischen General Freiherrn von Canstein den Befehl, vorläufig in ihren bisherigen Quartieren auf hamburgischem, resp. mecklenburgischem Gebiet zu verbleiben, und das erste Einrücken erfolgte demgemäß nur von den Königl. sächsischen Trup- pen und dem ihnen beigegebenen K. hannoverschen Dragoner-Regiment.“ Ferner erklärt die „Wiener Abendpost“, „die in deutschen Blättern ausge- streuten Gerüchte über eine Zusammenkunft zwischen dem Generalmajor Grafen Gondrecourt und dem dänischen Obersten Scharffenberg in Al- toona als vollkommen aus der Luft gegriffen.“

— Der „Zeitung für Nordd.“ wird aus Berlin geschrieben, daß die Vorbereitungen zur Bildung eines schleswig-holsteinischen Heeres ihren Fortgang nehmen. Es würden bereits in den nächsten Tagen Konventionen veröffentlicht werden, welche mit Koburg-Gotha und zwei andern deutschen Staaten (Baden und Waldeck?) wegen Bil- dung des schleswig-holsteinischen Kontingents geschlossen worden seien.

Hamburg, 4. Januar, Nachts. Der König Christian hat an die dänische Armee folgende (bereits gestern telegraphisch erwähnte) Proklamation erlassen:

Soldaten! Unser erster Gruß in dem neuen Jahre sei an Euch! Es findet Euch unter Waffen zur Verteidigung des Vaterlandes und darum ist Euer König bei Euch. Das Vaterland hat in Euren heimgegangenen Kriegsherrn, König Friedrich VII., einen schmerzlichen Verlust erlitten, und es wird auf vielerlei Weise bedroht; aber in Eimen haben wir schon das volle Erbe Unseres Königlich-Vorgängers angetre- ten: in der Liebe zum Vaterlande, darin stehen wir Niemanden nach! Unser Lösungswort in diesem Augenblicke sei die Ehre des Vaterlandes! Dieses theuerste aller Kleinode soll bewahrt werden; wenn es sich so fügen will, auf dem Wege des Friedens, und wenn es erforderlich ist, im Kampfe durch Euch.

Das unnütze Opfer eines einzigen Menschenlebens ist zu viel; aber kein Leben ist zu kostbar zur Rettung des Vaterlandes. Aus dem vorigen rühmlichen Kampfe hat die Armee ihre erfahrenen ausgezeichne- ten Führer, welchen das junge Heer, das dem alten Kriegsrath und den ausdauernden Muth des dänischen Soldaten ererbt hat, mit Vertrauen und Begeisterung folgen wird. Es ist nicht die Zahl, sondern der Muth und der unbedingte Gehorsam gegen die Befehle der Führer in allen Fäl- len, welcher den Sieg giebt. Vergesst nie, daß der Herr des Himmels selbst in dem Schwachen stark ist, und hört, wenn der Kriegslärm tönt, die Stimme Eures Königs und Eures eigenen Herzens, welche ruft: Für die Ehre des Vaterlandes! Das Glück folgt dem Tapferen! Wir freuen uns, bald die verschiedenen Truppencorps der Armee zu besuchen, welche jetzt ein Ganzes bilden sollen, und werden uns bestreben, auf jede Weise Euer Feldleben zu erleichtern.

Gottorp, den 2. Jan. 1864.

(gez.) Christian.

Die heutige „Flensburger Z.“ theilt mit: Wie man hier erfährt, hat die Insel Fehmarn von Eckernförde aus eine starke Besatzung erhal- ten, und werden, wenn der Krieg ausbricht, von dort aus Flankenangriffe unternommen werden.

König Christian hielt gestern eine Revue über einen bedeutenden Theil der Armee ab und begiebt sich heute nach Friedrichstadt.

Aus Kopenhagen wird vom 2. d. gemeldet, man nehme daselbst allgemein an, daß die französische und auch die englische Flotte in nächster Zeit dort erscheinen würden.

Hamburg, Dienstag 5. Januar, Abends. Den „Hamburger Nachrichten“ wird aus Kiel gemeldet, daß die Dänen dem südöstlichen Güterdistrikt in Schleswig, dem sogenannten dänischen Wohlth, ungeheure Requisitionen, dar- unter Bestellung von 300 zweispännigen Wagen und Lie- ferung von drei Millionen Pfund Stroh nach Schleswig auferlegt haben.

Wien, 30. Dezbr. [Breschprozesse gegen Dr. Leopold Kompert.] Heute Vormittags ward vor einem Dreierichterkollegium des hiesigen Landes- gerichts der bereits zweimal vertagte Prozeß gegen den Herausgeber des „Jahrbuchs für Israeliten“, Dr. Leopold Kompert, verhandelt.

Ein zahlreiches, außerordentlich gewähltes Auditorium füllt den Raum inner- und außerhalb der Gerichtshalle. Der Anklagebeschluß lautet auf das Vergehen der „Beleidigung einer gesetzlich anerkannten Religionsge- nossenenschaft“ (in dem heutigen Fall der jüdischen) nach §. 303 des Strafgesetzes und auf das Vergehen gegen die §§. 30 und 33 des Preßgesetzes.

Der Angeklagte ist zu Mündelgras in Böhmen geboren, 42 Jahre alt und Schriftsteller; von Religion ist er ein Jude.

Präsident: Von den auf Wunsch des Angeklagten geladenen Zeugen sind anwesend die Herren: Prediger Mannheimer und Rabbiner Por- wig; Herr Dr. Zellinek, welcher gleichfalls zur Verhandlung geladen wurde, fehlt; ich frage den Herrn Verteidiger, ob er auf der Vorladung dieses Zeugen besteht?

Dr. Lichtenstern: Ich verzichte darauf, um nicht aufs neue eine Ver- tagung der Verhandlung eintreten zu lassen.

Die beiden vorgeladenen Zeugen nehmen hierauf im Saale Platz.

Der Staatsanwalt erhebt sich zur Entwicklung der Anklage. Die Lehre des Christenthums, so beginnt er, ist aus dem Judenthum hervorge- gangen, und wurzelt noch tief in demselben. Beiden Kulturen ist der Glaube an die Heilige Schrift gemeinsam, beide glauben an die Ankunft eines Mes- sias als des Abgesandten Gottes, dessen Aufgabe es sein soll, das Erlös- ungswort zu vollbringen. Ich citire zu diesem Behuf den 12. Glaubens- artikel, welcher lautet: „Ich glaube fest und wahrhaft an die Ankunft des Messias, und wenn er auch noch so lange weilt, so hoffe ich, daß er dennoch kommen wird, jeglichen Tag.“ Es giebt allerdings unter den Israeliten schon mehrere, welche gegen diesen Glaube aufgetreten sind, und gegen die Lehre, als ob noch ein Messias zu erwarten wäre, und einer von diesen ist Dr. Gräs in Breslau, der Verfasser des heute verfolgten, in dem von Dr. Kompert redigirten „Jahrbuch für Israeliten“ erschienenen Artikels, welcher betitelt ist: „Die Verjüngung des Judenthums“. Doch ist es nicht die Lehre, welche der Verfasser in dem Artikel vertritt, die ich zum Gegenstand der heu- tigen Anklage mache, es ist die Art und Weise, wie das geschehen ist, die verfolgt wird.

Dr. Gräs sucht aus dem Propheten Jesaias darzuthun, daß das jüdische Volk selbst der Messias sei, daß es berufen sei, sich durch die eigene Verjün- gung selber zu erlösen, und daß es nicht die Ankunft einer einzelnen Person als Erlöser zu erwarten habe. Damit tritt der Verfasser der Messiaslehre der in Ostreich gesetzlich anerkannten jüdischen Kirche entgegen. Ich habe bemerkt, daß darin noch keine strafbare Handlung gelegen ist. Allein der Ver- fasser kämpft in diesem Aufsatze nicht bloß mit Gründen der Vernunft, er tritt auch mit Schmähungen gegen die von ihm bekämpfte Messiaslehre der orthodoxen Juden auf, indem er sagt: (Der Staatsanwalt citirt hier die in-

frimirierte Stelle des Artikels, die wir mit Rücksicht auf die erfolgte Konfis- kation nicht zu wiederholen wagen. Wir können nur andeuten, daß nach An- sichts der Staatsbehörde der Glaube an die Einzelpersönlichkeit des Messias in dem Artikel als Karrikatur hingestellt und eine romantische Schwärmerie genannt wird.) Der Staatsanwalt fährt fort: Herr Leopold Kompert, als Herausgeber des Jahrbuchs, hat somit durch die Aufnahme des Artikels die orthodoxe jüdische Kirche verpöndet und verschmäht, und damit sich des Ver- gehens des §. 30 St. G. schuldig gemacht.

Aber nicht genug damit. Es wurde in demselben Artikel, und zwar durch dieselbe Stelle, auch die Lehre der Christen angegriffen. Es liegt ob- jektiv der Thatbestand des Vergehens der Religionsstörung nach §. 122 des Strafgesetzes vor, wenn auch die subjektive Zurechnung ausgeschlossen und nur der Thatbestand des §. 33 Preßgesetzes, nämlich die Außerachtlassung der pflichtgemäßen Obhut, als vorhanden angenommen wird, weil der Ar- tikel zunächst doch nur gegen die jüdische Lehre geschrieben und indirekt nur gegen die christliche Kirche gerichtet ist.

Präsident zu dem Angeklagten: Was haben Sie zu Ihrer Verantwor- tung anzuführen? — Dr. Kompert: Hoher Gerichtshof! Ich stehe heute un- ter zwei Anklagen. Ich soll erstens eine vom Staate gesetzlich anerkannte, und zwar meine eigene Religion, und zweitens eine andere gesetzlich aner- kannte Kirche beleidigt haben. Ich halte mich in beiden Fällen nicht schuldig. Ich bin nicht der Mann der Ausflüchte und der haarpalenden Sophis- tereien; ich werde den Beweis für meine Behauptung nicht schuldig bleiben. Vor allem aber muß ich mich gegen den Anspruch des Staatsanwalts wein- den, daß der Artikel namentlich gegen die orthodoxe Judenlehre gerichtet sei. Ich kenne keine orthodoxe Judenlehre. Es giebt kein Geseß in Europa, das eine orthodoxe Judenlehre anerkennt, und ich muß mich ganz entschieden dagegen verwahren, daß man den Dr. Gräs als Verfasser des infrimirierten Artikels und mich, den Herausgeber des Jahrbuchs, als sogenannten „Re- formjuden“ hinstelle, um so mehr, da ein Blatt in Wien, das den Namen der Kirche an seiner Spitze trägt, den Juden im allgemeinen Mord, Ver- treug und Wucher in die Schuhe schiebt, die Reformjuden als Revolutionäre hinstellt. Es giebt keine orthodoxe Judenlehre, es giebt nur eine Juden- lehre. Es giebt mehr oder minder fromme Juden, und allenfalls kleine Ab- änderungen in der Liturgie, aber die Basis ist allen Juden gemeinschaftlich.

Der Verfasser des Artikels, Dr. Dr. Gräs, ist Professor an dem jü- disch-theologischen Seminar in Breslau; er hat den Artikel eingesandt und er hätte ihn nicht geschrieben, noch hätte ich ihn aufgenommen, wenn der In- halt desselben gegen die jüdische Religion verstoßen würde. Ich glaube, daß in der Aufrechthaltung der Anklage eine vollständige Verkenntung der Sach- lage zu finden ist. Der Autor berührt ja die Messiaslehre gar nicht, er sagt ja gar nicht seine eigene Meinung, sondern er spricht nur von einer Gezege des Kapitels 53 aus dem Buche Jesaias. Der Messias selbst ist gar nicht persönlich gemeint. Der Herr Angeklagte citirt hierauf die infrimirierte Stelle des Artikels selbst, und er sucht durch Anführungen aus dem Buche Jesaias

Kapitel 53 den Beweis zu führen, daß immer nur vom jüdischen Volksstamme die Rede sei. Er dokumentirt das mit dem Hinweis auf die jüdischen Kom- mentatoren Rashi und Aben Ezra, und er macht als christlichen Gewährs- mann den Bibelausleger Gesehens für sich geltend. Dr. Kompert ist der An- sicht, daß der Verfasser des Artikels immer nur die Deutung des Kapitels 53 auf den Augen gehabt haben könne, und daß das Wort Karrikatur sich nicht auf den Glauben an die Einzelpersönlichkeit des Messias, sondern nur auf eine falsche Auslegung des Kapitels beziehen könne.

Ich gebe nun zu dem zweiten Theile der Anklage über. Ich muß vor- ausscheiden, daß dasjenige, was mir im zweiten Theile der Anklage zur Last gelegt wird, mit meinem Vorleben ganz und gar unvereinbar ist. Die infrim- irierte Stelle kann nicht anders gedeutet werden, als ich angegeben habe; wie konnte ich vermuthen, nachdem ich meinen Messias nicht einmal angegrif- fen glaubte, den Stifter der christlichen Religion zu beleidigen? An welcher Stelle des Artikels wurde die Gottlosigkeit des Heilandes angegriffen? Ich konnte das schon in der Unterfuchung nicht finden, und ich müßte auch jetzt noch den Artikel, läge er mir zur Begutachtung vor, vollkommen korrekt fin- den. (Mit erhöhter Stimme.) Welcher Gebildete wird es zu behaupten wa- gen, der Messias der christlichen Lehre sei eine Karrikatur, der Glaube an den- selben führe zur romantischen Schwärmerie? Welcher Gebildete wird es wa- gen, eine Thatfache, die vor 1864 Jahren sich ereignete, das Christenthum, diese Tochter des Judenthums, eine Karrikatur zu nennen? Wäre das so- gatisch? (Mit steigender Erregung.) Ich behaupte nochmals bei meiner Ehre und bei meinem Gewissen, daß ich diese Stelle nie anders gedeutet habe. We- der ich, noch der Verfasser Dr. Gräs hatten die Absicht, zu beleidigen: uns beiden fehlte der animus injuriandi. Professor Gräs ist ein anerkannter Ge-lehrter: selbst die orthodoxen Väter, unsere ehrwürdigen Rabbinen, haben ihre Söhne an jene Lehranstalt geschickt, an welcher er lehrte; würden sie das, wenn Dr. Gräs ein Mann wäre, dem man die Beleidigung eines Kultus zu- muthen könnte?

Ich schreibe seit dem Jahre 1847. Ich habe das Judenthum geschilbert, das jüdische Bewußtsein und jüdische Sitten, und von allen Seiten wurde mir gesagt: Ja, das sind jüdische Zustände. Ebenio ging es mir mit der christlichen Lehre. Ich bitte den Gerichtshof, zu fragen, ob in allen meinen Schriften sich eine Stelle findet, die feindselig gegen das Christenthum wäre. Wie käme ich nun dazu, Blasphemie zu treiben?

Präsident: Ich bringe den infrimirierten Artikel zur Verlesung. Es geschieht. Es folgt darauf die Vorlesung mehrerer Altentstücke, darunter eine Note der Polizei über das Ergebnis der Konfiskation. Es wird daraus ersichtlich, daß von der ganzen Auflage, von 1500 Exemplaren 267 mit Ve- schlag belegt wurden.

Präsident: Von Seite der Verteidigung wurde die Vernehmung des Predigers der israelitischen Cultusgemeinde, Hrn. Mannheimer, bean- tragt; ich erlaube den Hrn. Zeugen, vorzutreten.

Der Herzog empfing gestern zahlreiche Guldigungs-Deputationen, vornehmlich aus Landdistrikten.

Kopenhagen, 2. Januar. Die „Berl. Tid.“ scheint mit dem neuen Ministerium ganz zufrieden zu sein. Der Premierminister Monrad habe inneren Muth und Bestimmtheit in Gegenwart der Gefahr gezeigt, und wenn seine Kollegen auch keine bestimmte ausgeprägte Farbe als Politiker hätten, so wisse man doch so viel von ihnen, daß sie niemals ihre Stimme zu irgend etwas geben würden, wodurch die Nation in ihren und in den Augen des Auslandes herabgesetzt werden könnte. „Färde-landet“ ist mit dem neuen Marineminister D. Lütken sehr zufrieden, weniger mit dem Kultusminister Bischof Engelsroft und dem Minister des Innern, Etatsrath Rughorn; Engelsroft sei ein Gesamtstaatsmann und Rughorn sei wohl ein Mann von großer administrativer Tüchtigkeit, aber von Niemanden, außer seinem Bureau, gekannt. Von den früheren Ministern sind außer Monrad nur zwei in das neue Ministerium übergetreten, der Kriegsminister Lundbye und der Justizminister Rasse, beide sehr respektable Fachminister, aber ohne politische Bedeutung. Amtmann Simony, der vorläufig Minister für Schleswig ist, dürfte binnen Kurzem durch einen höheren Lokalbeamten des Herzogthums ersetzt werden.

Frankreich.

Paris, 3. Januar. [Tagesbericht.] Man bestätigt jetzt von allen Seiten, daß zwischen Frankreich und Oesterreich ein lebhafter Depeschenwechsel in letzter Zeit stattgefunden hat, der die Lage des Turiner Kabinetts zum Gegenstande hatte. Drouin de Lhuys erklärte im Namen des Herrn Visconti-Venosta, das die Regierung des Königs Victor Emanuel allen eventuellen Plänen und Unternehmungen Garibaldi's sowie der sogenannten Aktionspartei gänzlich fern stehe und daß sie nicht ermangeln werde, dergleichen Versuche sofort zu desavouiren. Im Verlaufe der gegenseitigen Mittheilungen nun hat darauf Graf Rechberg erwidert, daß Oesterreich mit dieser Annäherung sich nicht einverstanden erklären könne, und daß es, was auch immer sich ereignen möge, das Gouvernement Victor Emanuel's für alles das verantwortlich machen werde, was von Seiten Garibaldi's und der Aktionspartei geschehen würde. — Gestern reiste von hier ein Adjutant des Generals Almonte aus Mexico nach Miramare. Die Nachrichten über den Erzherzog Maximilian, sowie die, welche über die ganze mexikanische Angelegenheit in sehr rosenrother Stimmung die heutige Nummer des „Memorial Diplomatique“ bringt, sind mit höchster Vorsicht aufzunehmen. Das Blatt bringt nämlich einen ellenlangen Artikel des Ritters Debraun, welcher zum wer weiß wievielen Male bezeugen und beschwören muß, daß der Erzherzog Maximilian ganz bestimmt und mit Freuden den mexikanischen Kaiserthron zu besteigen gewillt ist. — Der „Moniteur“ publicirt heute das neue Anleihegesetz, das den Finanzminister ermächtigt, so viel procentige Renten ins große Staatschuldbuch eintragen zu lassen, bis ein Kapital von 300 Mill. beschafft ist. — Emil Olivier hat endlich nach zweijähriger Bewerbung auf Befürwortung des Herzogs von Morny, die Erlaubniß zur Herausgabe einer politischen Zeitung erhalten. — Aus Kopenhagen, 30. Dez., meldet der „Moniteur“, der Kaiser habe den General Schlegel, welcher ihm die Thronbesteigung Christians IX. zu melden gehabt, zum Großoffizier, und dessen Adjutanten zum Ritter der Ehrenlegion ernannt, während General Fleury und sein Adjutant das Großkreuz, resp. Ritterkreuz des Dannebrogordens erhalten hätten. — Die erste der telegraphischen Neujahrsgratulationen, welche Ihre Majestäten von fremden Fürsten erhalten haben, kam, laut „Memorial Diplomatique“, vom Erzherzog Maximilian und dessen Gemahlin aus Miramare.

— Gegenüber der Nachricht, daß England und Frankreich gemeinschaftlich eine Note wegen Schleswig-Holsteins an den deutschen Bundestag gerichtet hätten, erklärt das „Memorial Diplomatique“, ein derartiger Schritt sei bei dem Verfahren, welches das Tuilerienkabinet sich vorgezeichnet, augenblicklich unmöglich; Frankreich, dessen Interesse in seiner Weise weder direkt noch indirekt durch jene Herzogthümerfrage berührt werde, sei entschlossen, eine rein abwartende Haltung zu bewahren und denjenigen Regierungen, welche das Feuer entzündet, auch dessen Löschung zu überlassen; es behalte sich das freie Handeln für den Fall vor, wo die Ereignisse an der Eider den Frieden der Welt zu gefährden drohen sollten.

Spanien.

— Man liest in Epoca vom 31. Dez.: „Wir nehmen die Nachricht des Todes des tapferen Generals Vargas in San Domingo noch nicht als gewiß an. Aber man hat alle Ursache, anzunehmen, daß in Azua eine sehr

mörderische Schlacht stattgefunden hat. Die Rebellen, 10,000 Mann an der Zahl, sind völlig in die Flucht geschlagen worden. Wenn der Tod des Generals Vargas erwiesen ist, so wird Santana den Oberbefehl in San Domingo übernommen haben.“

— Die „Korrespondencia“ schreibt: Der Bischof von Pamplona hat an seine Pfarrer und andere Untergebene seiner Diözese ein Cirkular erlassen, worin er vor der gefährlichen fegischen Propaganda des bekannnten Matamoros warnt, der jetzt in Bayonne wohnt und von dort aus Spanien mit protestantischen Schriften, die in England gedruckt sind, überschwemmt.

Portugal.

Lissabon, 2. Januar. Die Cortes sind heute vom Könige eröffnet worden. Die Thronrede kündigt an, daß das Tabaksmonopol im Monat April aufgehoben werden soll. Das Budget ist befriedigend und kein Deficit vorhanden.

Rußland und Polen.

Wloclawek, im Januar. Gestern wurden der Rabbiner und 12 Kaufleute aus Krasniewie unter starker Eskorte hier eingebracht; ein 15jähriger Junge aus Wloclawek hat, da seine Drohbriebe an verschiedene Personen keinen Erfolg hatten, falsche Denunziationen eingereicht. Als Einleitung der Untersuchung erhielten die Kaufleute, darunter der Kaufmann Braun, 50 Knutenhiebe, nur der Rabbiner wurde verschont. Die hiesigen jüdischen Gemeindevorsteher wirkten heute beim Fürsten die Erlaubniß aus, daß der alte Rabbi in einem besonderen Privathause bewacht wird und dem Gottesdienste jedesmal beizuhören kann. Fast täglich bringt man hierher Gutsbesitzer und Insurgenten ein, sodas sämtliche Hotels und zwei Speicher voll von Gefangenen sind. — Am dritten Feiertage wurde hier der Sohn eines Gutsbesizers standrechtlich erschossen. Nachdem alle Ceremonien beendet waren und die Exekution vollzogen werden sollte, rief der Verurtheilte dem Major Baron v. Schwarz zu, daß die Zeit seines Todes auf 9 Uhr festgesetzt sei und da es augenblicklich erst $\frac{3}{4}$ auf 9 Uhr sei, er also das Recht habe, noch eine Viertelstunde zu leben; seinem Verlangen kam man pünktlich nach; um 9 Uhr gab er seine Uhr dem Geistlichen und kommandirte selbst „Feuer!“ (D. Z.)

Von der polnischen Grenze, 4. Januar. Der Minister des Innern in Petersburg hat unterm 17. November v. J. eine Cirkularverfügung an die Civilgouverneure im Kaiserreich erlassen, nach welcher die aus den westlichen Gouvernements (Litthauen, Wolhynien, Podolien und Ukraine) wegen politischer Vergehen zur Einreichung in die Strafkompagnien verurtheilten Personen nach Ablauf der ihnen zuerkannten Strafzeit nicht in ihre Heimath zurückgeschickt, sondern auf den Staatsgütern in den entlegenen russischen Gouvernements, mit Ausnahme der sibirischen, dauernd angesiedelt werden sollen.

Amerika.

Newyork, 19. Dezember. Das Heer des Unions-Generals Grant bezieht seine Winterquartiere bei Chattanooga. — Wie aus Fort Monroe vom gestrigen Tage über Beaumont gemeldet wird, war das nordstaatliche Kanonenboot „Daylight“, als es bei Charleston damit beschäftigt war, die Passagiere aus einem von einem anderen Kanonenboot genommenen Schiffe zu entfernen, von einer maskirten Strandbatterie der Konföderirten durch einen Schuß, welcher die Explosion der Pulverlammer verursachte, in die Luft gesprengt worden; die meisten der auf dem Fahrzeuge befindlichen Menschen kamen ums Leben. — Das Schiff „Cheapeake“ ist den britischen Behörden in Halifax überliefert worden.

— [Telegr.] Der Dampfer „Canada“ hat Nachrichten aus Newyork vom 24. Dezember in Cork abgegeben. Die Repräsentantenkammer hat 20 Millionen Dollars zu Handgeldern für Freiwillige votirt. Es ging das Gerücht, daß bei einem Versuche dreier unionistischer Monitors und des „Fronides“, die Sperrung des Hafens von Charleston zu forciren, zwei Monitors beschädigt worden seien und daß man fürchtete, der „Fronides“ werde im Stiche gelassen werden müssen.

Aus Mexiko verlautete gerüchtesweise, daß ein Theil des Gouvernements Neu-Leon sich für die Franzosen erklärt habe.

Vom Landtage.

Haus der Abgeordneten.

Berlin, 4. Januar. [23. Sitzung.] Die Tribünen sind der auf ihnen herrschenden Kälte wegen fast leer, auch die Bänke im Saal nur dünn besetzt. Am Ministertische: Herr v. Noon und einige Regierungs-Kommissarien.

den er einer Beleidigung des jüdischen Kultus nicht fähig halte. — Staats-Anwalt: Ich habe mich in der Anklage nur darum des Ausdruckes orthodox bedient, weil der Herr Angeklagte selbst in seinem Verhörsprotokolle diesen Ausdruck zur Bezeichnung des Unterschiedes von einer neueren Richtung wählte.

Kompert erwidert darauf, er habe damit durchaus nicht an die Existenz eines Schisma gedacht, sondern nur andeuten wollen, daß rücksichtlich des Messias eine mehr idealische und andererseits eine realistischere Auffassung existire.

Nach einer kurzen theologischen Diskussion zwischen dem Staatsanwalt und Herrn Mannheimer über die verschiedene Auffassung des Messiasglaubens erfolgt die Beerdigung des Zeugen Mannheimer.

An den zweiten der vorgeladenen Zeugen, Herrn Rabbiner Lazar Horowitz, stellt der Verteidiger dieselben Fragen, wie an Herrn Mannheimer. Auch dieser Zeuge äußert auf das Bestimmteste, es gäbe keine Spaltung im Judenthum, keine orthodoxen und keine Reformjuden. Das Judenthum sei einzig in sich selbst, wenn man von der Sekte der Karaiten absehe, welche schon vor 50 Jahren sich abgesonderte. Im Uebrigen äußert sich dieser Zeuge vollkommen in derselben Weise, wie der Prediger Mannheimer. Zeuge wird ebenfalls in Eid genommen. — Dr. Lichtenstern: Die Verteidigung hat sich veranlaßt gefühlt, den gezeigten Rabbiner Rapoport in Prag, sowie den Direktor des jüdisch-theologischen Seminars in Breslau, Herrn Dr. Frankl, über den Eindruck, welchen der Artikel des Dr. Gräz auf sie hervorbrachte, zu vernehmen, sie hat das Gutachten dieser beiden Herren zur Hand, und sie beantragt die Vorlesung desselben.

Der Staats-Anwalt, über seine Meinung befragt, hält die Vorlesung für überflüssig, und auch der Gerichtshof entscheidet dagegen, indem er betont, daß wohl nichts Neues mehr vorgebracht werden könne.

Das Beweisverfahren ist nunmehr geschlossen, und der Vertreter der Staatsbehörde erhielt das Schlusswort. Er könne nicht zugeben, daß der beauftragte Artikel nichts anderes sei als eine Exegese des 53. Kapitels Zeiaia; er analysirt den Aufsatz und sagt, daß in demselben nur die Ansicht verfolgt werde, daß der Glaube an den Messias als Einzelperson aufzugeben und das Erlösungswerk nur von dem Volke als Ganzes zu erwarten sei. Es werde die Lehre des Glaubens an den Messias als Karikatur aufgestellt und damit nicht allein das Vergehen des §. 303 begangen, sondern damit auch das Christenthum, das auf dieser Karikatur beruhe, angegriffen. Der Staatsanwalt hält somit die ursprünglich erhobene Anklage ihrem vollen Umfange nach aufrecht, und er beantragt, da erschwernend nur die Konkurrenz zweier strafbarer Handlungen, mildernd hingegen die Unbedachtsamkeit Dr. Komperts und auch der Umstand vorliege, daß er nicht selber der Verfasser sei, dessen Verurtheilung zu acht Tagen Arrest.

Der Verteidiger Dr. Lichtenstern nimmt das Wort. Es sei ein logischer Widerspruch, auf dem die Anklage basire. Christenthum und Judenthum sollen durch dieselben Worte, aber durch zwei einander gerade diametral

Die gestern beschlossene Kommission zur Vorprüfung des mit Sachsen-Altenburg abgeschlossenen Staatsvertrages ist gewählt worden und hat sich konstituiert. Zum Vorsitzenden ist der Abg. v. Noone, zum Stellvertreter derselben der Abg. Kras (Glabach), zum Schriftführer der Abg. v. Wedege und zu dessen Stellvertreter der Abg. Ottow gewählt. Die übrigen Mitglieder sind die Abgg. v. Arnim, Catani, Donalies, Mommsen, Bieschel, Sachse, Taddel, Berlen, Weese und Wolff (Halberstadt).

Für den ausgeschiedenen Abg. Schubert ist in die Unterrichts-Kommission der Abg. Schick und in die XIV. Kommission zur Prüfung der mit den früher Reichsunmittelbaren abgeschlossenen Verträge der Abgeord. Graf Schwerin gewählt worden.

Erster Gegenstand der Tagesordnung ist der Bericht der Budget-Kommission über den Etat der Marine-Verwaltung Berichterstatler. Abg. Kerst und Harfort. — Zur allgemeinen Debatte erhält das Wort der Abg. Harfort. Derselbe bespricht sich — der Vortrag selbst bleibt auf der Journalistentribüne fast unverändert — über den Mangel an Material, mit welchem die Kommission zu kämpfen gehabt. Es könne deshalb auch von den Beratungen der Kommission kein allseitig genügendes Resultat erwartet und dem Hause nur empfohlen werden, auf Grund des Art. 82 der Verfassung eine Kommission zu ernennen, welche den Gegenstand erschöpfend zu untersuchen habe. Redner geht darauf, wie es scheint, in eine lange Reihe spezieller Erörterungen ein, um den Beweis zu liefern, daß unsere Marine stiefmütterlich behandelt werde, und in Folge dessen sogar beklagenswerthen Mangel an brauchbaren Matrosen leide, da die besten Seelente sich von der preußischen Marine fern hielten, oder zurückzögen. (Die Ausführungen des Redners werden erst aus der folgenden Erwiderung des Kriegsministers verständlich.)

Kriegsminister v. Noon: Er glaube, es werde ihm nicht schwer werden, die von dem Vorredner gegen die Marineverwaltung ausgesprochenen Vorwürfe zu widerlegen. Der Abgeordnete habe zunächst von einem Mangel an Material gesprochen, welches der Kommission vorgelegen habe. Er glaube, daß die Regierung jederzeit das Material, über welches sie selbst verfüge, bereitwillig zu Gebote gestellt habe. Material vorzulegen, welches die Marineverwaltung selbst noch nicht festgestellt habe, das würde unthunlich gewesen sein. Wenn nun von dem Redner eine Anklage erhoben worden, die selbst durch tendenziöse Artikel in der Presse und durch tendenziöse Pamphlete im Publikum verbreitet worden sei, so werde es ihm schwer, darauf zu antworten, weil es keine Person betreffe. Daß der Kriegsminister an der Spitze der Marineverwaltung stehe, sei eine Thatsache, welche er nicht herbeiführt habe. Er habe allerdings mit seiner Verwaltung des Kriegsministeriums vollumfänglich zu thun und es gehöre ein großer Grad von Selbstüberwindung und Thakraft dazu, um das schwierige Ressort der Marineverwaltung mit zu versehen. Das sei um so schwieriger, als eine Menge von organischen Bestimmungen zu treffen seien, welche unerlässlich erschienen. Wenn in Bezug auf den Organismus noch nicht so viel gethan sei, wie es wünschenswerth wäre, so sei das nicht die Schuld des Kriegsministers. Den Vorwurf, daß die Verwaltung der Marine bei den vielen Sorgen des Kriegsministeriums von seiner Seite eine stiefmütterliche Behandlung erleiende, müsse er zurückweisen. Er habe ein warmes Herz für die Sache; daß er nautische Kenntnisse nicht besitze, sei kein Einwand, der gegen seine Befähigung zur Verwaltung der Marine durchschlagend wäre. Es komme darauf an, daß die Verwaltung eine sachgemäße sei, und daß in denjenigen Branchen der Verwaltung, wo der Spitze die technische Kenntniß fehle, der Rath bei vorzüglichen praktischen Räten gesucht werde. Es sei richtig, daß die Behandlung der Marine eine stiefmütterliche sei, weil die Militärverwaltung so große Mittel in Anspruch nehme. Er berufe sich auf die Verhandlungen des Hauses im Jahre 1862; damals seien mit vieler Mühe 200,000 Thlr. bewilligt worden den vielen Forderungen der Marineverwaltung gegenüber, welche unberücksichtigt blieben. Diese farge Bemessung der Mittel sei nach seiner Auffassung der Hauptgrund, warum viele Mängel, welche der Abgeordnete gerügt habe, noch nicht abgestellt seien. Erwidern aber müsse er demselben, daß wir allerdings ein Marineminister unter dem Namen des „Admiralitätsraths“ besäßen, zur Berathung rein technischer Fragen. Wenn der Redner auf das Unzulängliche hingewiesen habe, daß ein Infanterie-General die Direktion erhalten habe, so sei ein solcher Vorwurf nicht berechtigt, so lange die Verwaltung der Sache entpfehe. Der Herr Abgeordnete habe ferner gesagt, der Verwaltungssapparat sei fasslos gegenüber der Truppe; er jagte, die Verwaltung sei ein Riese und die Marine ein Kind. Wenn ein Kind groß gezogen werden solle, bedürfe es der Pflege und Belehrung. Daß der Rudnick der Marine nicht in den Dimensionen bleiben könne, welche sie bisher habe, darin liege die Verwaltung mit der Landesvertretung einverstanden; es habe bisher nur an den Mitteln gefehlt, um eine größere Flotte zu schaffen. Es handle sich dabei aber nicht bloß um einen vermehrten Schiffbau, sondern auch um die Beschaffung der nöthigen Mannschaften. Wenn gegenwärtig bei der beabsichtigten Indienststellung der Marine es an Mannschaften fehle, so sei das nicht Schuld der Regierung, sondern derjenigen, die bisher die Vermehrung des Flottenpersonals standhaft verweigert hätten. Der Mangel an Kriegsschiffen sei allerdings ein begründeter Uebelstand. Auch er bedauere denselben. Die Anlegung eines solchen Hafens sei eine sehr kostspielige Angelegenheit, welche reiflich erwogen werden müsse. Diese Erwägungen seien zu einem Abbruch gelangt und würden demnächst auch zur Kenntniß der Landesvertretung gebracht werden. Der Hafen von Swinemünde biete vorläufig eine Sicherheit für die Flotte. Eine fernere Bemerkung des Redners anlangend, möge es zweckmäßig sein, Schiffslungen auf Handelschiffe zu geben und ein Gesetz zu erlassen, welches Handelschiffe verpflichte, Schiffslungen an Bord zu nehmen. Allein das Schiffslungen-Institut habe den Zweck, Unteroffiziere zu erziehen, und dazu sei mehr erforderlich, als die Ueberweisung der Schiffslungen an die Handelsmarine. Was der Vorredner in Bezug auf die bessere Besatzung der Offiziere gesagt habe, acceptire er beifällig; dies hänge aber nicht von

trale entgegengesetzte Begriffe angegriffen worden sein, durch Begriffe, die sich gegenseitig ausschließen. Redner ist der festen Ueberzeugung, daß weder die eine noch die andere strafbare Handlung vorliege. Nicht das Judenthum als solches sei nach dem Wortlaute der Anklage angegriffen worden, sondern nur jener Theil des Judenthums, welcher an das persönliche Ercheinen des Messias glaube. Das Gesetz aber kenne nur ein Judenthum, es kenne unirt und nichtunirt, Griechen, Katholiken und Protestanten, aber nur ein Judenthum und keine besondere Art desselben.

Das Judenthum kenne keine besonderen Glaubenssätze. Es habe, wenn man so sagen könne, nur ein Dogma, und das ist der Glaube an einen Gott. Der Glaube an den Messias aber lasse verschiedene Anschauungen zu; es sei aus den Zeugnisaussagen hervorgegangen, daß das kein Dogma sei, und es könne somit im Sinne des Gesetzes auch kein Angriff auf die Lehre des Glaubens verübt worden sein. Man müsse zu einer sprachlichen Verengung greifen, um den in dem incriminirten Artikel gebrauchten Stellen den Sinn der Anklage zu unterlegen. Außerdem beruft sich der Verteidiger auf ein im März 1849 erlassenes oberkaiserliches Erkenntniß, nach welchem der Thatbestand des Vergehens nach §. 303 nicht aus dem Sinne allein gefolgert werden könne; es müsse dazu der animus injuriandi erwiesen sein. Auf diese Gründe gestützt, beantragt der Verteidiger die Losprechung von dem Vergehen der Beleidigung der jüdischen Religionsgesellschaft. Zu dem zweiten Theile der Anklage übergehend, bemerkt der Verteidiger, daß auch da, wenn man ihn nicht mit aller Gewalt hineinlegen wolle, kein Angriff auf die christliche Lehre zu finden sei.

Redner erwähnt, wie die „Kirchenzeitung“ zuerst durch eine belobende Erwähnung des Buches in der „Wiener Zeitung“ dazu kam, den angeblich gotteslästerlichen Inhalt desselben zu entdecken, und schließt endlich damit, daß er auch in dem zweiten Punkte der Anklage die Losprechung Komperts beantragt.

Es folgen die üblichen Replik und Duplik; der Gerichtshof beräth darauf das Urtheil. Dasselbe wird nach $\frac{3}{4}$ Stunden verkündet und Herr Kompert durch dasselbe von der Anklage wegen Verleumdung der jüdischen Kirche losgesprochen und schuldlos erklärt, hingegen aber des Vergehens nach §. 33 und 30 des Preßgesetzes wegen Außerachtlassung der pflichtgemäßen Dorge schuldig befunden und zu einer Geldstrafe von 40 fl. verurtheilt. Der Gerichtshof hat bloß den Thatbestand der Verleumdung objektiv als vorhanden angenommen. Die Staatsbehörde gab über die Anmeldung der Berufung keine Erklärung ab, auch Herr Kompert sprach sich nicht darüber aus.

Der Hr. Zeuge bezieht sich zu dem Gerichtstische; auf Befehl des Präsidenten wird derselben ein Fauteuil gebracht.

Dr. Lichtenstern: Ich werde mir erlauben, den Herrn Zeugen um die Beantwortung mehrerer Fragen zu ersuchen. Erstens: Gibt es ein orthodoxes Judenthum?

Prediger Mannheimer: Ich muß mich ganz den Erklärungen anschließen, welche der Hr. Angeklagte selbst schon abgegeben hat. Ich muß entschieden in Abrede stellen, daß im Judenthum eine schismatische Spaltung existirt, und ich muß mich noch mehr dagegen verwahren, daß eine solche Spaltung von der Justiz als bestehend angenommen werde. Ich wurde bereits vor mehreren Jahren um ein Gutachten über die Normen der orthodoxen und Reformjuden angegangen (Sentation); aber ich habe auf diese Anfrage erklärt, daß ich von einem Schisma gar keine Kenntniß habe, daß ein solcher Unterschied absolut nicht existirt. Ich kenne nur Juden im Allgemeinen; ein Gegensatz, etwa wie zwischen den Katholiken und Protestanten, existirt faktisch nicht, und ich muß wegen der etwailigen Folgerungen, die man daraus ziehen könnte, gegen eine solche Annahme entschieden verwahren. In jedem Glauben giebt es lagere und eifrigere Anschauungen, die existiren freilich auch bei uns; aber die Aenderungen, die stattgefunden haben, sind nicht einmal liturgische, wie der Hr. Angeklagte, etwas zu weit gehend, behauptete, sondern sie betreffen lediglich nur das Aeußere. Es ist das ungefähr so das Verhältniß, wie des Geschäftsmannes, der nicht so strenge Grundsätze vertritt, wie der Jurist. Rücksichtlich der messianischen Lehre aber stehen alle Juden auf denselben Standpunkte, nur daß der Eine sich ihn mehr als moralische Person denkt, der Andere hingegen ihn mehr einen persönlichen Charakter beilegt. Ich füge auch noch hinzu, daß der Inhalt des Kapitels 53 Buch Zeiaia sich auf das ganze jüdische Volk zu beziehen habe.

Dr. Lichtenstern: Das ist es eben, worüber ich die zweite Frage an den Herrn Zeugen richten wollte. — Prediger Mannheimer: Ich habe den Artikel erst gestern Abend noch einmal gelesen, und ich habe nichts Anstößiges darin gefunden. — Präf.: Haben Sie ihn im Manuscript gelesen? (Bewegung und Heiterkeit im Auditorium.) — Prediger Mannheimer: Das nicht. Ich kam übrigens nicht unerwähnt lassen, daß von der ganzen Sache wohl nicht gesprochen worden wäre, wenn nicht von einer Seite, von der wir alljährlich zu hören bekommen, daß die Juden zu Oestern Christenfinder schlachten müssen. — Präf. (einfachend): Das gehört nicht hierher. — Prediger Mannheimer (fortfahrend): ... Wenn man von jener Seite die Sache nicht so hervorgekehrt und solchen Lärm geschlagen hätte. — Präf.: Die Sache ging ihren gesetzlichen Weg. — Mannheimer: Ich muß also nochmals erklären, daß ich das Judenthum durch den Artikel des Dr. Gräz durchaus nicht perlekt glaube, und ich muß bekennen, daß der Artikel auch auf mich gar keinen verletzenden Eindruck machte.

Auf eine weitere Frage des Verteidigers erklärt der Herr Zeuge, daß er den Dr. Kompert als einen sehr achtbaren, ehrenwerthen Mann kenne,

der Verwaltung allein ab. In einzelnen Fällen sei eine bessere Bezahlung begehrt, dem Begehren aber keine Folge gegeben worden. Alle übrigen Vorwürfe des Vorredners müsse er als nicht substantiell bezeichnen, und enthalte sich der weiteren Bemerkungen darüber.

Abg. Stavenhagen: Er wolle nur konstatieren, daß das Haus die Summe für die Anstellung eigentlicher Seesoffiziere verweigert habe. — Der Referent sei in der Lage, auf die Anstellung eines Oberseesoffiziers, der bereits den Rang eines Korvettenkapitäns gehabt, abgelehnt habe. — **Abg. Kassow** konstatirt, daß die Kommission in diesem Jahre die Anstellung eines Oberseesoffiziers genehmigt habe. — Referent sei erst jetzt auf die Auslassungen des Kriegsministers eingegangen, die er zu widerlegen sucht. Der Kriegsminister habe dem Hause vorgeworfen, daß es nichts für die Marine thue, und damit wahrscheinlich auf die Ablehnung der vorjährigen Regierungsvorlage hindeuten wolle. Diese sei indes aus ganz andern Gründen erfolgt, weil dem Hause nach Vorlegung eines Gründungsplanes für die Marine nicht nachgegeben sei und weil das Haus nicht eher eine Bewilligung habe machen wollen, bis es im Stande sei zu überlegen, was denn aus der preussischen Marine am Ende werden solle. Das Haus habe im Gegentheil zu jeder Zeit seine Bereitwilligkeit an den Tag gelegt, für die Marine Alles zu thun. Die Schuld liege aber an dem Staatsministerium, welches die gemachten Zusagen nicht erfüllt habe. Der Marineetat befände sich bei uns überhaupt nur im Provisorium, was schon daraus hervorgehe, daß das Extraordinarium größer sei als das Ordinarium. Der Referent rügt ferner, daß unter der Verwaltung des gegenwärtigen Marineministers die Verwaltungskosten der Marine sich ungemein vermehrt hätten und daß Stellen, die naturgemäß von Seesoffizieren besetzt sein müßten, sich in den Händen von Infanterieoffizieren befänden. — Der Regierungskommissar erwidert, daß die irrtümliche Auffassung des Referenten in Bezug auf die Vermehrung der Verwaltungskosten wohl auf dem Umstände beruhe, daß der Marineetat in den letzten Jahren eine größere Ausdehnung erhalten habe und eine übersichtlichere Anordnung notwendiger gewesen sei, namentlich insofern, als die bei den verschiedenen Kommandos beschäftigten Seesoffiziere besonders hätten aufgeführt werden müssen. In Betreff der Verwendung von Infanterieoffizieren für wenige Stellen bemerke er, daß mit der größeren Vermehrung des Seesoffizierskorps auch für die Besetzung dieser Stellen mit Seesoffizieren werde Sorge getragen werden können. — Referent **Abg. Kerst** empfiehlt noch einmal die Annahme des Kommissionsantrages. Das Haus nimmt, wie der Präsident bemerkt, einstimmig den Antrag an, gegen die königliche Staatsregierung die Erwartung auszusprechen, daß zugleich mit dem Etat von 1865 ein Gründungsplan der Flotte vorgelegt werde.

Die Kommission beantragt, vom Einkommen des Departements-Direktors (4400 Thlr.) 400 Thlr. abzusetzen und die an den Etatsanlagen befindliche Randbemerkung zu streichen, daß, wenn dieser Direktor (derselbe ist jetzt Generalmajor) den Rang eines Divisions-Kommandeurs erreiche, die in jenem Einkommen begriffene Zulage von 300 Thlrn. auf 1200 Thlr., und falls er General-Lieutenant sein sollte, das Gehalt von 3000 Thlrn. auf 4000 Thlr. erhöht werde.

Kriegsminister v. Moos: Er wolle nur konstatieren, daß die Staatsregierung nicht einverstanden sei mit der dem Hause vorgeschlagenen Abweisung; sie betrachte vielmehr die Fortzahlung dieses Gehalts an den Marine-Direktor als notwendig und würde glauben, ihre Pflicht gegen den betreff. Offizier zu verletzen, wenn sie der Abweisung zustimmte und dadurch das dem Avancement in der Armee entsprechende Gehalt vorenthielte. Er selber stehe nicht an, seine Überzeugung dahin auszusprechen, daß die Marine-Verwaltung eine militärische sein solle und müsse. Sobald man unter dem See-Offizierskorps die nötige Auswahl habe, werde man einen See-Offizier an die Spitze der Verwaltung stellen, so lange dies nicht der Fall sei, einen Offizier der Armee; man habe deswegen einstweilen einen Infanterie-General an die Spitze gestellt, und er sei der Ansicht, daß dieser nicht verfrist werden dürfe in dem Gehalte, zu welchem er in der Armee in Folge des Avancements aufsteigen würde. — **Abg. Harfort** verwahrt sich Namens der Kommission gegen die Behauptung des Marineministers, daß die Marine-Verwaltung eine militärische sein müsse. — **Minister v. Moos** erwidert, er habe nur sagen wollen, daß es gegen die Grundsätze der Marine-Verwaltung aller großen Seestaaten verstoßen würde, wenn es anders wäre.

Abg. Graf Schwerin protestirt gegen die heute mehrmals gehörte Erklärung, der und der Antrag sei einstimmig angenommen worden; es könne aber nur heißen: „ohne Widerspruch“, da z. B. er selber nicht für alle Kommissionsanträge sei, aber bei den großen Majoritäten für dieselben nicht in jedem einzelnen Falle widersprechen möge. — Referent **Abg. Kerst** widerspricht der Behauptung des Ministers v. Moos, es ständen in allen Seestaaten Offiziere an der Spitze der Marineverwaltung, unter Hinweis auf England, Amerika und Frankreich unter Ludwig XVIII. (wo lange Jahre ein Mann Marineminister gewesen, der nie Seesoffizier, sondern nur Schiffsbaumeister gewesen wäre). — **Minister v. Moos** erwidert, aus den angeführten Beispielen scheine zunächst nur zu folgen, daß auch in Preußen allerdings Jemand Marineminister sein könne, der nicht Offizier zur See gewesen. Im Uebrigen halte er fest an seiner Behauptung, daß in jeder größeren Marine die Verwaltung eine militärische sei und sein müsse. — **Abg. Harfort:** Er habe nur verlangt, daß an der Spitze der Marineverwaltung nicht Armeesoffiziere, sondern Flottenoffiziere stehen. — Das Haus tritt dem Antrage der Kommission ebenso wie allen folgenden bei; bei jeder Absehung erhebt der Regierungskommissar im Interesse des Dienstes Widerspruch. Die Regierung hat 5040 Thlr. für die Marine-Stattdienst (zur Aufrechterhaltung der Polizei auf den Schiffen und Werften) gefordert; die Kommission beantragt, dieselben in die Rubrik „Künftig wegfallend“ zu stellen.

Abg. v. Vinde-Bendorff bringt eine technische Frage vor, die nur ein Seesoffizier — und ein solcher sei nicht im Hause — zu beantworten vermöge; bei dergleichen technischen Fragen gelte ihm das Urtheil Sachverständiger mehr, als das der fleißigsten Dilettanten. Das Haus müsse sich deshalb hüten, hier eine Entscheidung zu treffen, ja es würde durch mehr summarische Beschlüsse keinen vortheilhaften Eindruck auf das Land machen. Den Flottenoffizieren könne man nicht zumuthen, die Polizei gegen Pflichtvergeßene zu üben, sie etwa mit Gewalt aus den inneren Schiffsräumen herauszuholen; dazu sei ein besonders Polizeipersonal unerlässlich; habe doch unsere Armee auch ihre Armee-Gendarmarie. — **Abg. Harfort** bedankt sich für das Prädicat „Dilettant“ und meint, daß bei uns Unteroffiziere diesen Dienst ganz gut verrichten könnten. Uebrigens wolle er, um die von der Marine-Stattdienst geübte Wachsamkeit zu charakterisieren, noch bemerken, daß in Danzig zweimal die Kupferbank vom Stele eines Schiffes gestohlen worden sei. — **Abg. Stavenhagen:** Ueber die hier vorliegende Frage könne Jeder, auch ohne Techniker zu sein, sich ein Urtheil bilden. Die Armee-Gendarmen seien persönliche Ordinanzen, die Stattdienst habe nur für die Ordnung im Hauptquartier zu sorgen und kümmere sich um die Armee als solche nicht. Ein Gendarmarie-Institut, wie es die Napoleonische Armee besessen habe, sei bei unserer Armee vollkommen entbehrlich und auch unsere Marine würde der Stattdienst aus gleichem Grunde entbehren können. — **Abg. v. Unruh:** Die Stattdienst bänge zusammen mit der inneren Organisation der Marine, und da Sachverständige ihm erklärt hätten, daß die älteren Matrosen, die allein die dazu erforderliche Autorität besäßen würden, sich mit diesem Dienste nicht befassen mögen, so stimme er für Beibehaltung dieser Einrichtung.

Berichterstatter Abg. Kerst will zur näheren Definirung seines „Dilettantismus“ nur daran erinnern, daß er lange Jahre hindurch sich nicht bloß durch dreitägige Besichtigungen von Marineverhältnissen Kenntniß verschafft, daß er allein in Gemeinschaft mit einem Bremer Kaufmann in den wenigen Monaten vom 15. November 1848 bis zum 21. April 1849 die deutsche Flotte aus dem Nichts geschaffen habe; dieselbe habe mindestens dieselbe Zahl Schiffe gezählt, wie die preussische Marine in eben so viel Jahren. Jeder Schiffskommandant ernenne auf seinem Schiffe einen Unteroffizier zur Stattdienstung der Polizei und er befreite entschieden, daß der Infanterist oder See-Soldat an Bord — wo er immer nur eine Landratte bleibe — ein geeigneter Polizist sei; in der ersten Zeit hindere ihn schon die Seerkrankheit daran (Heiterkeit). Wo eine Marine sich nicht bloß aus Landeskindern rekrutire, sondern hauptsächlich aus Fremden, da möge es angemessen sein, auch Seesoldaten für die Polizei zu verwenden, um Weiteren u. s. w. zu unterdrücken. — **Abg. v. Vinde-Bendorff** bemerkt zur Entschuldigung seines Ausdrucks, daß ihm der Lebenslauf des Vorredners so genau nicht bekannt gewesen sei. — Der betr. Antrag der Kommission wie die folgenden Anträge werden angenommen. Zum Neubau von Schiffen und Ankauf von Schiffsbauholz werden 380,000 Thlr. gefordert. In der Kommission ist über das bei Samuda in London für die preussische Marine im Bau befindliche Panzerschiff Auskunft verlangt worden.

Abg. v. Rönne knüpft daran an: keine Nation habe auf dem Gebiete,

welches das Haus eben beschäftige, so viele Erfahrungen sammeln können, wie die Amerikaner, und diese hätten die hölzernen Seeschiffe als unzureichend verworfen und durch eiserne ersetzt. Darauf möchte er die besondere Aufmerksamkeit der Regierung lenken, und für die Küstenverteidigung insbesondere die Form der „Monitors“ empfehlen. Wenn in der letzten Zeit die Zeitungen von dem preussischen beabsichtigten Ankauf zweier Waiderschiffe in England geredet und behauptet hätten, dieser Ankauf sei durch England, aus Bärtlichkeit für Dänemark, inhibirt worden, so wünsche er von dem Herrn Kriegs- und Marineminister darüber Genaueres zu erfahren. — **Minister v. Moos:** Die erwähnten Zeitungsnachrichten seien nicht genau; vielmehr habe er die Hoffnung, diese oder ähnliche Schiffe zu erwerben, noch nicht aufgegeben. (Bravo rechts.)

Die Kommission beantragt, die von der Regierung geforderten 30,000 Thlr. als erste Rate für ein Marinediensgebäude zu Berlin abzulegen. — **Abg. Kassow:** Die geforderten 30,000 Thlr. seien unmöglich zu bewilligen, so lange die Regierung nicht erkläre, welches Gebäudeankauf werden solle. — **Abg. v. Sauten (Gerdaun)** fragt, ob das Gerücht Recht habe, welches von dem Ankauf eines gewissen Hauses an der Linden- u. Wilhelmstrasse (Ecke für 200,000 Thlr. spreche). — **Minister v. Moos** verneint die Frage; er wisse nicht, woher der Herr Abgeordnete die Veranlassung zu derselben genommen. — **Abg. Harfort:** Wir haben uns Jahre lang in schlechten Lokaltäten behelfen, und somit werden es Andere auch wohl können. — Der Antrag der Kommission wird mit großer Majorität angenommen und damit ist dieser Etat erledigt.

Es folgt der Bericht der Budgetkommission über den Etat des Ministeriums der geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten. — Berichterstatter **Abg. Rodden** und **Schmidt (Randow).** Die erste Debatte erhebt sich bei dem Antrage der Kommission: „Die Besoldung von 300 Thlr. für ein drittes geistliches Mitglied des Oberkirchenraths und die Besoldung von 1200 Thlr. für einen zweiten expedirenden Sekretair und Kalkulator derselben Behörde abzulegen.“ **Abg. Richter:** Die Regierung habe die beantragte Mehrforderung dadurch zu rechtfertigen gesucht, daß die Ausbildung der Kirchenverfassung durch Schaffung neuer Organe auch vermehrte Arbeitskräfte erfordere. Was sei denn aber seit den zehn Jahren, daß der „Oberkirchenrath“ bestche, überhaupt für die Ausbildung der Kirchenverfassung geschehen? Er habe schon im vorigen Jahre diese Anfrage an den Kultusminister gerichtet, ohne eine Antwort erhalten zu haben, er glaube, er werde auch heute, nach Ablauf eines neuen Jahres, keine befriedigende Antwort erhalten. Er wolle nun aber auch das Interimistitut, in dem sich der Oberkirchenrath durch die vorläufige Uebertragung des Präsidiums derselben an den Kultusminister befinde, etwas beleuchten. Zunächst aber wolle er dem Herrn Kultusminister Gelegenheit geben, die Gründe, welche über den Grund dieses Interimistituts umfassen, durch eine öffentliche Erklärung zu befestigen. So heiße es einerseits, daß die Präsidentenstelle des Oberkirchenraths gänzlich mit dem Kultusministerium verschmolzen, andererseits, daß dieselbe für die Person des gegenwärtigen Kultusministers reservirt bleiben solle. — Das Interimistitut selbst vernichte den letzten Rest der Selbstständigkeit der Kirche. Es heiße zwar in der betreffenden Ordre, daß die Selbstständigkeit der kollegialischen Verathung dadurch nicht verändert werden solle, aber es sei doch unzweifelhaft, daß die Stimme des Ministers als Vortrager das größte Gewicht haben werde, obgleich er an dessen erblichem Willen gar nicht zweifle. Wenn z. B. ein Abgeordneter, der zugleich Unterabnehmer des Oberkirchenraths sei, dem Kultusministerium unangenehm werde (Heiterkeit), so müßte, bei vollständiger Selbstständigkeit und Trennung des Oberkirchenraths vom Kultusministerium, der Minister seinen Antrag besonders einreichen und die Entscheidung wäre ganz unabhängig von seinem Willen. Jetzt sei das ganz anders. Jetzt ergehe ganz einfach eine Anweisung des Oberkirchenraths an die Provinzialbehörde und diese verfüge gegen das unangenehme Mitglied auf „höhere Anweisung“. Der Fall sei kein fingirter, sondern stehe lebhaft vor dem Hause (Heiterkeit). Der Oberkirchenrath solle die Initiative zur Ausbildung der Kirchenverfassung ergreifen; wie könne man aber bei den bekannten Ansichten der Regierung über Selbstständigkeit und Freiheit annehmen, daß, wenn sie das Organ zu dieser Ausbildung in der Hand behalte, die Selbstständigkeit und Freiheit der Kirche wirklich werde gefördert werden? Er glaube also nicht, daß die Motivirung der Regierung in dem Kommissionsbericht ernstlich gemeint sei. Der Kirchenrath habe durch das Interimistitut seine Selbstständigkeit verloren und er empfehle daher den Antrag der Kommission. (Bravo.)

Kultusminister v. Mühlert (bei der leisen Stimme des Redners ist der Zusammenhang auf der Journalistentribüne nur schwer verständlich) erklärt zunächst die Gründe, daß die Präsidentenstelle des Oberkirchenraths mit dem Kultusministerium verschmolzen oder gar für ihn persönlich reservirt werden solle, für durchaus unbegründet und sucht sodann durch neuere Data den Vorwurf des Vorredners zu widerlegen, als ob durch den Kirchenrath nichts für die Ausbildung der Kirchenverfassung geschehen sei. Er motivirt schließlich die neu zu creirenden Stellen durch den Hinweis auf das Bistum eines jetzt verstorbenen pflichttreuen Mitgliedes des Oberkirchenraths, der dieselben für dringend notwendig gehalten habe. — Referent **Abg. Schmidt (Randow)** geht auf die bisherige Thätigkeit des Oberkirchenraths zurück und ist der Meinung, daß derselbe für die Erfüllung seiner Hauptaufgabe, die Ausführung des Artikels 15 der Verfassung, noch sehr wenig gethan habe. — Der Antrag der Kommission wird mit sehr großer Majorität angenommen.

Zu dem Antrage der Kommission: die Besoldung von 1500 Thlrn. für eine neue Schulratsstelle in Koblenz abzulegen, nimmt das Wort **Abg. Schulz (Witten)**. Die Kommission habe den Antrag dadurch allein motivirt, daß nach ihrer Ansicht an die Arbeitskräfte der beiden Schulräthe des Schulkollegiums zu Koblenz verhältnismäßig nicht viel größere Anforderungen gemacht werden, als in anderen Provinzen. Die Regierung habe die entgegengelegte Ansicht aufgestellt. Beide Ansichten seien ohne Gründe aufgestellt. Jedenfalls aber habe doch die Regierung die größere Sachkenntnis für sich. Der Redner sucht nunmehr durch statistische Angaben, namentlich durch Vergleichung der Rheinprovinz mit Westfalen, das Bedürfnis der neuen Schulratsstelle nachzuweisen. Er beziehe sich auf die obwaltenden Verhältnisse des Vertriebens, daß die neue Stelle eine katholische sei. — Der Kultusminister v. Mühlert schließt sich den Ausführungen des Vorredners vollständig an, indem er namentlich das größere Bedürfnis der Rheinprovinz betont. — Referent **Abg. Schmidt (Randow)** tritt den Ausführungen des **Abg. Schulz** entgegen, indem er auf die vorjährigen Verhandlungen zurückgeht und befürwortet den Kommissionsantrag; derselbe wird mit großer Majorität angenommen.

Zu dem Antrage: „den Staatszuschuß von 5400 Thlr. für die Ritter-Akademie in Brandenburg abzulegen“, nimmt das Wort zunächst der Kultusminister v. Mühlert, um anzuführen, daß der Besuch der Ritterakademie seit der letzten Verhandlung sich bedeutend gesteigert habe und jetzt 60 Schüler in der Anstalt wären; auch sei die Erhaltung nicht mehr vorhanden, die man ihr früher vorgeworfen. Er bitte daher das Haus, den beantragten Zuschuß zu bewilligen. — **Abg. Barrius (Brandenburg):** Der größere Besuch der Ritterakademie rühre von lokalen Verhältnissen her, die viele Bewohner Brandenburgs bewegen, ihre Kinder statt auf das Gymnasium auf die Ritterakademie zu schicken. Der beantragte Zuschuß beziehe sich aber gar nicht auf diese Schüler, sondern auf die „Freistellen“ und diese, die Zahl der sogenannten „Ritter“ habe sich nicht vermehrt. Er empfehle daher den Kommissionsantrag. Anders stände die Sache, wenn die Regierung das Bedürfnis zweier Gymnasien in Brandenburg befriedigen wollte. — **Abg. v. Benda:** Er wolle auch keinen Staatszuschuß für Anstalten bewilligen, die auf den Geist der privilegierten Interessen gegründet seien. — Kultusminister v. Mühlert weist darauf hin, daß es sich um die Existenz einer seit Jahren bestehenden Anstalt handle. — **Abg. Graf Schwerin** stellt in Abrede, daß dies der Fall sei, da die Ritterakademie aufgehoben gewesen sei; er habe deren Wiederherstellung bedauert, da die ihr zu Grunde liegenden Tendenzen nicht verkannt werden könnten. Er stimme gegen den Zuschuß. — Nach einer Rekapitulation des Referenten **Abg. Schmidt (Randow)** wird auch dieser Antrag der Kommission gegen den alleinigen Widerspruch der Konservativen angenommen.

Bei dem Titel: „Gymnasien und Realschulen“ bemerkt **Abg. Graf Cieszkowski:** Schon beim Beginn der Sitzungsperiode hätten er und seine Freunde erklärt, daß sie sich in Verächtlichung der ersten Zeit aller wichtigen Anträge enthalten würden. Sie hätten aber gebeten, diese Enthaltenspolitik nicht für ein Aufgeben ihrer Anträge zu halten, und diese Erklärung müsse er jetzt wiederholen. Mit Rücksicht auf den einstimmigen Beschluß des Hauses über den Antrag das Gymnasium in Trzemeszno betreffend, richte er an den Herrn Minister die Frage: Welche Veranlassungen in Folge dieses Beschlusses getroffen sein? — Der Kultusminister schweigt und **Abg. Graf Cieszkowski** konstatirt dies ausdrücklich. — Kultusminister v. Mühlert

er erhebt sich: Wenn der Abgeordnete durchaus eine Antwort auf seine Frage haben wolle, so erkläre er, daß die Staatsregierung lediglich bei den Auffassungen stehen bleibe, welche sie in der Sitzung, in welcher der Antrag verhandelt wurde, dargelegt habe. — Damit ist die Angelegenheit erledigt.

Bei den einmaligen außerordentlichen Ausgaben: „Bau von Gymnasialgebäuden“, erweist **Abg. v. Tokarski** das Wort, um das Ministerium daran zu erinnern, daß dasselbe an den Bau des Gymnasiums zu Remstadt in Westpreußen gar nicht gedacht habe. Das Gymnasium (es ist im Jahre 1859 gegründet) habe großen Aufschwung genommen; es besäße aber kein Gebäude und die Kinder (auch die des Redners) würden in Viehhallen untergebracht, wo ansteckende Augenkrankheiten ausgebrochen seien (oh! oh!). Das seien Thatsachen; die Lokalitäten befänden aus einer früheren Armeelazareth. Er könnte Vieles anführen, aber der Anstand verbiete es ihm (Heiterkeit). Er begreife nicht, wie man darüber lachen könne. Auch die Lehrer seien nur sehr kärglich besoldet. — Regierungskommissar: Die Anstalt seit 1859 gegründet und habe schnelle Entwicklung erfahren. Die vorhandenen Räume reichten nicht aus und es sei der Neubau bereits vorbereitet. Die Regierung verdiene in diesem Falle eher ein Lob als einen Tadel; denn sie habe sich dieser Sache mit besonderer Liebe angenommen (Heiterkeit). Daß der Etat keine Summe für den Bau nachweise, komme daher, weil die Regierung eine Summe aus einem Stiftungsfonds gelahrt habe, um mit dem Baue schneller vorzugehen. Die geringsten Uebelstände seien nicht der Art, wie der Redner sie geschildert habe. — **Abg. v. Tokarski:** Er wundere sich, daß der Regierungskommissar ihm den Vorwurf der Unwahrheit ins Gesicht schleudere. Er bleibe bei der Behauptung, daß ansteckende Krankheiten entstanden seien und berufe sich auf das Gutachten des Kreisphysikus. Warum habe man das Geld für diesen Bau nicht, wenn man es doch für die Ritterakademie habe? (Bravo.) — Regierungskommissar: Seitens der Provinzialbehörde sei eine solche Anzeige nicht hierher gekommen. — Nach einer nochmaligen Bemerkung des **Abg. v. Tokarski** ist diese Angelegenheit erledigt. — Die einzelnen Anträge der Kommission werden genehmigt und der Etat ohne weitere Diskussion erledigt. (Schluß morgen.)

Lokales und Provinzielles.

—n. Posen, 5. Januar. Die Montecchi und Capuletti, Oper in 4 Akten von Bellini. Man braucht nicht orthodoger Musiker zu sein, um herauszufühlen, daß auch diese Oper alle Schwächen und Mängel theilt, welche der italienischen Oper im Allgemeinen vorgeworfen werden; sie ist ebenso wie die andern jeder stylvollen und individuellen Charakterzeichnung bar, welche die Musik nur als den erhöhten und prägnantesten Ausdruck der Handlung erscheinen lassen soll, man könnte der Musik gewiss an vielen Stellen einen anderen Text unterlegen und ohne Scheu hierzu ebenso passend finden; sie behandelt auch das Orchester in ebenso untergeordneter Weise, daß man die Gesangspartheien davon unbeschadet lösen dürfte; es sind auch die Chöre von ziemlich leichtem Gewicht — aber trotz aller dieser Ausstellungen, welche die Reflexion veranlaßt, wird man sich niemals dem fesselnden Zauber entziehen können, welchen die süße, in den wichtigsten und überwältigsten Schmelz getauchte Melodik auslöst. Der Eindruck solcher Musik hängt selbstverständlich von den Sängern ab, welche heute alle in lobenswerther Weise bestrebt waren, den Vorzügen und Schönheiten des Werkes Anerkennung zu verschaffen.

Frau Igles — Romeo — können wir nicht verhehlen, daß wir uns bei all den Vorzügen, welche wir dem Stimmmaterial zugestehen, mit der Gesangsweise nicht befreunden können. Wir vermiffen festen Ansat und ruhiges, ungestörtes Ausklingen des einzelnen Tones, wodurch sowohl die einfache getragene Cantilene, das Recitativ und vorzüglich jede Coloratur an Klarheit erheblich einbüßt. Trotzdem, daß diese Mängel heute schon in weit geringerem Maaße als an den früheren Abenden bemerklich waren, machen sie immer noch den peinlichen Eindruck der Unfertigkeit und Unsicherheit, wir glauben aber, daß sie sich bei fortgesetzter Aufmerksamkeit und andauernder Beschäftigung verlieren werden. Wo Frau Igles den Ton beherrschte und zur vollen natürlichen Geltung kommen ließ, da gewann auch ihre sonst höchst dramatische Darstellung in einer Weise, die nichts zu wünschen übrig ließ. Ihr Romeo war durchaus edel und schwingvoll gehalten und von jenem Feuer befeet, welches uns unwillkürlich in Mitleidenschaft versetzt, und von einer Steigerung des Affekts, welches unser Interesse mit dem Fortgang der Handlung steigerte und bis an den Schluß rege hielt. Wir erwähnen die Begrüßungs-Szene im ersten Akt, ferner, „Wenn Romeo den Sohn erschlagen“ nebst Finale „Vor Romeo's Rächerarmen“, ebenso im dritten Akte die Begegnung mit Tebaldo: „Ich verachte Dich“, als sehr schön und gelungen; von überwältigender Wirkung aber, von tiefstem und leidenschaftlichstem Schmerz durchdrungen war die Schlussszene am Grabe Julia's. Frau Tizenthaller hat mit der Julia, auf welche wir bei Wiederholungen noch ausführlicher zurückkommen wollen, ihren ohnehin schon sehr umfangreichen und vielseitigen Rollenkreis um eine musterhafte, schöne und lyrische Leistung vermehrt.

Herr Thümmel gab den Capellino mit allem düstern Ernst und unversöhnlichen Haß des gram vom Schicksal getroffenen Vaters, und Herr Kahl hielt den Tebaldo über dem Niveau des Gemüthlichen, wie dies oft von andern Sängern geschieht, und gab der Rolle durch seine vortreffliche Darstellung eine Bedeutung, welche wir sonst in ihr nicht suchen.

— Im verfloffenen Jahr 1863 sind wegen 1684 Uebertretungen Polizeistrafen festgesetzt worden, nämlich: Uebertretungen gegen das Meldewesen 270, gegen die Gewerbepolizei 79, gegen Straßenordnung 344, gegen Straßenreinigung-Ordnung 144, gegen Markt-Ordnung 105, gegen Gefinde-Ordnung 146, gegen Droßchen-Ordnung 165, wegen Verengung der Passage auf den Bürgersteigen 158, wegen Nichtabhalten der Verordnungen über die Sonntagsfeier 51, gegen die Bäder-Ordnung 5, wegen Fahrens mit zwei aneinander gehängten Wagen 86, und wegen Uebertretungen verschiedener Art 131. Im Jahre 1862 waren festgesetzt 1474 Fälle, pro 1863 mehr 210 Fälle.

[Diebstahl.] Einem hiesigen Konditor wurden am 30. Dezember eine Henne und am 31. zwei Hühner, das Stück im Werth von 1 Thlr. aus seinem zugemachten jedoch nicht verschlossenen zweiten Gehöft, in welchem die Hühner frei umhergingen, gestohlen. Am 1. Januar packte der Diebstahler auf und sah dann auch eine ihm bekannte Frauensperson sich in den beschnittenen Hof einschleichen, eins der Hühner in einen Winkel treiben und aufgreifen. Als nun der Diebstahler gerichtlich bestraft Personlichkeit die aufgefressene Henne fort und flüchtete. Sie ist bis heute nicht ermittelt.

8. Vork. 4. Januar. Der hiesige Kreis hat sich noch kurz vor Schluß des Jahres um ein landtagsfähiges Rittergut bereichert. Das früher adeliche, jedoch von der Herrschaft Krummholz abgewandte Gut Goreski hatte diese Qualität nicht mehr; Se. Majestät der König gerühte jedoch in Veranlassung einer desfallsigen Petition des gegenwärtigen Besitzers deselben, Herrn Oberamtmann Funk, durch Allerhöchste Urkunde vom 2. Dbr. 1863 demselben die Eigenschaft eines landtagsfähigen Rittergutes zu verleihen. Das Gut hat in der verhältnismäßig kurzen Besitzzeit seines jetzigen Inhabers sich in jeder Hinsicht gehoben, denn unstreitig hat Herr Funk durch Bauten und kostspielige Meliorationen zur Verbesserung desselben wesentlich beigetragen.

7. Vork. 3. Januar. Am Morgen des 2. Januar fand man den Kürschner G. von hier in dem wenige Minuten von der Stadt gelegenen Wäldchen erschossen; die Rettungsversuche waren fruchtlos.

5. Vork. 3. Januar. [Schulnachricht.] Eines außergewöhnlichen Festes erfreute sich die Schulljugend zu Kolbraz, Kreis Bongrowitz. Im hellerleuchteten Schullokal versammelten sich am Weib-

(Fortsetzung in der Belage.)

